PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Regionalny Program Operacyjny
Warmia i Mazury
na lata 2007-2013

Szczegółowy opis osi priorytetowej „Przedsiębiorczość” Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013

Olsztyn, 27 maj 2009 r.

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE OGÓLNE ... 3
1.1. Status dokumentu ... 3
1.2. Skrócony opis RPO WiM ... 4
1.3. Wprowadzanie zmian w treści RPO WiM 2007 - 2013 ... 5
1.4. Finansowanie RPO WiM ... 6
2. ZASADY OGÓLNE W ZAKRESIE WYBORU I REALIZACJI PROJEKTÓW ... 7
2.1. Procedura wyboru projektów w ramach RPO WiM ... 7
2.2. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WiM ... 9
2.3. Trwałość projektu ... 10
2.4. System zarządzania i wdrażania RPO WiM ... 10
3. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWEJ I DZIAŁAŃ ... 11
OŚ PRIORYTETOWA 1 : PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ ... 13
Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw ... 13
Poddziałanie 1.1.1. Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych ... 13
Poddziałanie 1.1.2. Tworzenie parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości ... 16
Poddziałanie 1.1.3. Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami ... 20
Poddziałanie 1.1.4. Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym ... 24
Poddziałanie 1.1.5. Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska ... 27
Poddziałanie 1.1.6. Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw ... 31
Poddziałanie 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii ... 34
Poddziałanie 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych ... 37
Poddziałanie 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa ... 40
Poddziałanie 1.1.10. Przygotowanie stref przedsiębiorczości ... 44
Poddziałanie 1.1.11. Regionalny System Wspierania Innowacji ... 47
Działanie 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ... 50
Poddziałanie 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu ... 50
Poddziałanie 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe ... 53
Poddziałanie 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym ... 56
Działanie 1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych ... 59
4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW ... 63
5. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ ... 65
6. ZAŁĄCZNIKI ... 96
Załacznik nr 1. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.1 Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych ... 96
Załacznik nr 2. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.2 Tworzenie parków technologicznych i przemysłowych, inkubatorów przedsiębiorczości ... 105

Załacznik nr 3. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.3 Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami 114
Załacznik nr 4. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.4 Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym 123
Załacznik nr 5. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.5 Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska..... 132
Załącznik nr 6. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.6 Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw 143
Załacznik nr 7. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii..... 153
Załacznik nr 8. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych 163
Załacznik nr 9. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa..... 173
Załacznik nr 10. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.10. Przygotowanie stref przedsiębiorczości 182
Załacznik nr 11. ..... Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.11. Regionalny System Wspierania Innowacji..... 191
Załacznik nr 12. .....Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu..... 200
Załacznik nr 13. .....Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe 209
Załacznik nr 14. . Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym 218
Załacznik nr 15. ..... Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych 227
Załacznik nr 16. ..... Wskaźniki realizacji działania. 235
Załącznik nr 17. ..... Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WiM w podziale na priorytety i działania. 239
Załącznik nr 18. ... Indykatywny podział środków EFRR według kategorii interwencji realizujących cele Strategii Lizbońskiej w RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 (w euro) 248
Załącznik nr 19. ..... Indykatywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 249

1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. Status dokumentu

Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013 (RPO WiM) został przygotowany z zastosowaniem przede wszystkim przepisów Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr1783/1999. Krajowe ramy prawne dla opracowania i realizacji Programu stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z późn.zm.).

Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dn. 30 stycznia 2007 przyjął projekt RPO WiM uchwałą nr 6/52/07/III. Projekt Programu, po uzyskaniu akceptacji Rady Ministrów, doręczony został 2 marca 2007 r. - poprzez system informatyczny SFC 2007 - Komisji Europejskiej celem rozpoczęcia procesu negocjacji. Zakończyły się one w październiku 2007 r. W dniu 14 listopada 2007 r. Zarząd Województwa podjął uchwałę nr 61/354/07/III przyjmującą RPO WiM 2007-2013 o treści zatwierdzonej przez Komisję Europejską.

Za prawidłową realizację *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013* odpowiada instytucja zarządzająca, czyli Zarząd Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

Z uwagi na ogólny charakter programów operacyjnych w okresie programowania 2007-2013, każda instytucja zarządzająca zobligowana została - na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, do przygotowania dodatkowego dokumentu, uszczegóławiającego zapisy programu, tj. „*szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego".* W przypadku *RPO WiM* są to szczegółowe opisy sporządzone dla każdej osi priorytetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013*. *Szczegółowe opisy priorytetów* są przyjmowane przez instytucję zarządzającą w drodze uchwały, po zasięgnięciu opinii Instytucji Koordynującej Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia, za pośrednictwem Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne. Wszelkie zmiany i uzupełnienia *Szczegółowego opisu priorytetów* dokonywane będą z inicjatywy instytucji zarządzającej lub na wniosek instytucji pośredniczących. Wniosek instytucji pośredniczącej powinien być umotywowany i uzasadniony, a instytucja zarządzająca ma prawo do oceny zasadności zgłoszonego wniosku. Informacja o wprowadzonych zmianach będzie przekazywana do Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej oraz Departament Koordynacji Programów Regionalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Zatwierdzone zmiany w *Szczegółowych opisach priorytetów* podawane są do publicznej wiadomości na stronach internetowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko - Mazurskiego oraz stronach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl, www.funduszestrukturalne.gov.pl).

Dokumenty te, winny stanowić kompendium wiedzy dla potencjalnych beneficjentów Programu na temat możliwości i sposobu realizacji projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach

RPO WiM. Szczegółowy opis niniejszej osi priorytetowej zawiera m.in. następujące informacje:

- typy projektów możliwe do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
- wskazanie kategorii potencjalnych beneficjentów
- wskazanie regulacji, ustalającej katalog wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych
- procedurę wyboru projektów
- kryteria wyboru projektów
- informacje o dostępnej alokacji środków finansowych

W celu zachowania jednolitej struktury i zakresu *szczegółowych opisów osi priorytetowych* wszystkich programów operacyjnych nowej perspektywy finansowej Minister Rozwoju Regionalnego wydał w dniu 13 marca 2007 r. „*Wytyczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego”*. Wszystkie wymagane w *Wytycznych* informacje zostały uwzględnione *w niniejszym dokumencie.* Ponadto jego zakres został rozszerzony o dodatkowe informacje, jak np. objaśnienie pojęć, skrótów, informacje o planowanych do realizacji w drodze pozakonkursowej projektach. Szczegółowy opis osi priorytetowej stanowi odzwierciedlenie przyjętej w RPO WiM strategii niniejszej osi priorytetowej i nie może rozszerzać zakresu merytorycznego wsparcia, przyjętego w Programie.

Niniejsza wersja szczegółowego opisu priorytetu jest kolejną wersją dokumentu i obowiązuje od momentu jego zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego (data na stronie tytułowej) do końca roku 2015.

1.2. Skrócony opis RPO WiM

Celem głównym Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 jest

Wzrost konkurencyjności gospodarki oraz liczby i jakości powiązań sieciowych.

Cel ten osiągany będzie poprzez spójną i konsekwentną realizację następujących celów szczegółowych:

1. *Wzrost konkurencyjności firm, produktów i usług*
2. *Wyższą konkurencyjność województwa jako miejsce pracy i życia*
3. *Poprawę połączeń sieciowych województwa warmińsko – mazurskiego*

Cele RPO WiM osiągane będą poprzez koncentrację środków finansowych na siedmiu „merytorycznych” osiach priorytetowych oraz szesnastu działaniach, wspartą środkami pomocy technicznej tj. :

1. **Przedsiębiorczość**
   1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw
   1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu
   1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych

2. **Turystyka**
   2.1. Wzrost potencjału turystycznego
   2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej

3. **Infrastruktura społeczna**
   3.1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną
   3.2. Wysoki poziom zabezpieczenia i dostępności medycznej i opiekuńczej

4. **Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast**
   4.1. Humanizacja blokowisk
   4.2. Rewitalizacja miast
   4.3. Restrukturyzacja terenów powojskowych i poprzemysłowych

5. **Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna**
   5.1.Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny
   5.2. Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu

6. **Środowisko przyrodnicze**
   6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska
   6.2. Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami

7. **Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego**
   7.1. Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
   7.2. Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych

8. **Pomoc techniczna**

   8.1. Wsparcie procesu realizacji RPO 2007-2013 oraz programowania na lata 2014–2020

   8.2. Działania informacyjne i promocyjne

Dla celów operacyjnych działania osi priorytetowej podzielono dodatkowo na poddziałania.

1.3. Wprowadzanie zmian w treści RPO WiM 2007 - 2013

Zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności zmiany w treści RPO WiM mogą następować zarówno z inicjatywy państwa członkowskiego jak również Komisji Europejskiej, po poddaniu zawartości programu powtórnej analizie, w co najmniej jednym z następujących przypadków:

- po zajściu znaczących zmian społeczno-gospodarczych,
- w celu pełniejszego uwzględnienia lub zmiany podejścia do istotnych zmian
  w priorytetach wspólnotowych, krajowych lub regionalnych,
- w świetle oceny związanej z monitorowaniem Programu,
- w wyniku trudności w realizacji.

Ponadto programy operacyjne mogą być, w razie potrzeby, zmieniane po dokonaniu alokacji krajowej rezerwy wykonania (która powinna nastąpić nie dłużej niż na dzień 31 grudnia 2011 r.) lub krajowej rezerwy interwencyjnej, przeznaczanej na pokrycie nieprzewidzianych kryzysów lokalnych lub sektorowych powiązanych z restrukturyzacją gospodarczą i społeczną lub skutkami liberalizacji handlu. Wobec opcjonalnego charakteru rezerwy interwencyjnej Polska zdecydowała się takiej rezerwy nie tworzyć.

Komisja Europejska przyjmuje decyzję w sprawie wniosku o przegląd programu operacyjnego możliwie najszybciej, ale nie później niż trzy miesiące po jego formalnym przedłożeniu przez państwa członkowskie.

Dotychczasowa praktyka wskazuje, że na czas reprogramowania Komisja Europejska wstrzymuje płatności w odniesieniu do całego programu operacyjnego.

1.4. Finansowanie RPO WiM

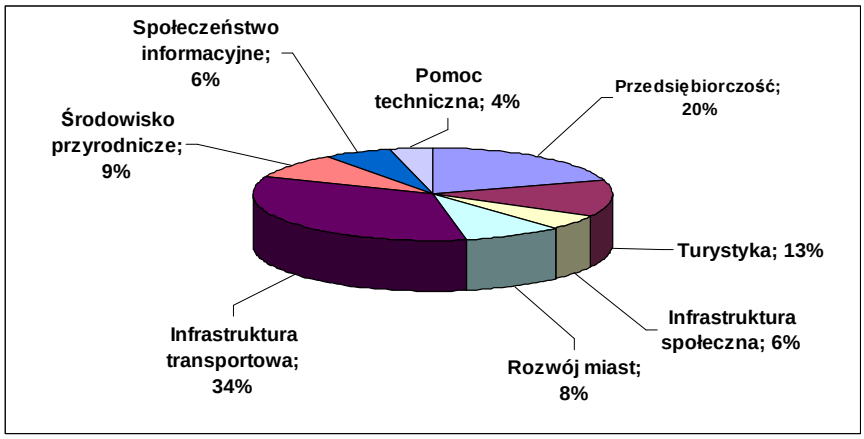
W związku z przyjętą przez Komisję Europejską w nowym okresie programowania zasadą monofunduszowości programów operacyjnych, współfinansowanie przedsięwzięć środkami unijnymi w ramach RPO WiM pochodziło będzie wyłącznie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Na realizację RPO WiM przewidziane zostało **1 036 542 041 euro** z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, co stanowi 6,48 % środków EFRR przeznaczonych na finansowanie szesnastu RPO. Oprócz środków Unii Europejskiej zakładany jest także udział:

- środków publicznych krajowych w wysokości **199 329 736 euro,** w tym:
  - budżetu państwa – 57 605 724 euro
  - budżetu jednostek samorządu terytorialnego – 127 705 196 euro
  - środków innych równoważnych publicznym – 8 927 534 euro
- innych środków finansowych, w tym prywatnych w wysokości **383 508 751 euro**.

Łączna kwota środków finansowych planowanych na realizację RPO WiM szacowana jest na **1 619 380 528 euro.**

Szacunkowy podział środków – EFRR na poszczególne osie priorytetowe RPO WiM, przedstawia poniższy wykres:



386 183 565 € zaangażowanych zostanie na osiąganie celów Strategii Lizbońskiej, co stanowi 37,26% środków wspólnotowych w ramach RPO WiM.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260, wkład EFRR we współfinansowanie RPO Warmia i Mazury został obliczony w odniesieniu do publicznych wydatków kwalifikowanych.

2. ZASADY OGÓLNE W ZAKRESIE WYBORU I REALIZACJI PROJEKTÓW

2.1. Procedura wyboru projektów w ramach RPO WiM

W ramach RPO WiM wyróżnia się następujące tryby wyboru projektów:
1. tryb indywidualny,
2. tryb systemowy,
3. tryb konkursowy.

1. Tryb indywidualny

Projekty indywidualne to projekty o strategicznym znaczeniu dla realizacji programu, które umiejscowione są w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM. Warunkiem przyznania dofinansowania i podpisania umowy jest spełnienie przez dany projekt wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. IZ podpisuje z wnioskodawcą umowę wstępną czyli tzw. pre-umowę. W pre-umowie IZ określa niezbędne warunki, po spełnieniu których możliwe będzie podpisanie z wnioskodawcą właściwej umowy o dofinansowanie projektu.

Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie indywidualnym określa *Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 projektów objętych Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013.*

2. Tryb systemowy

Projekty systemowe, których beneficjentami są IZ oraz IP, będą finansowane ze środków pomocy technicznej. Dofinansowanie uzyskają operacje realizowane w ramach Rocznych Planów Działań zatwierdzonych przez IZ, biorąc pod uwagę kryteria formalne i merytoryczne, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

3. Tryb konkursowy

Instytucja Zarządzająca/Instytucja Pośrednicząca II stopnia, której funkcję pełni Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie, ustala harmonogram ogłaszania konkursów oraz terminy składania wniosków w ramach działań / poddziałań osi priorytetowej Przedsiębiorczość.

Ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie są publikowane w dzienniku o zasięgu regionalnym oraz na stronie internetowej: www.rpo.warmia.mazury.pl. oraz www.wmarr.olsztyn.pl

Nabór wniosków może zostać ogłoszony w formie otwartej lub zamkniętej, decyzją Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz decyzją Zarządu Instytucji Pośredniczącej II stopnia.

Wybór projektów w trybie konkursowym obejmuje następujące etapy: ogłoszenie konkursu, nabór wniosków o dofinansowanie projektów, weryfikację formalną wniosków o dofinansowanie projektów oraz ich ocenę merytoryczną, wybór projektów przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego (w przypadku poddziałań 1.1.5-1.1.9 Zarząd IP II) poprzedzony oceną strategiczną, ogłoszenie wyników konkursu, procedurę odwoławczą, podpisanie umów o dofinansowanie projektów.

Szczegółowe zasady naboru i oceny projektów w trybie konkursowym określają *Regulaminy naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalone przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych konkursów.

Wykaz dokumentów służących realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.

Poniższe dokumenty oraz Regulamin naboru i oceny wniosków o dofinansowanie realizacji projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 wraz ze wszystkimi załącznikami i wzorami niezbędnych dokumentów dostępne są na stronie internetowej: www.rpo.warmia.mazury.pl

1.	Regionalny Program Operacyjny *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013.
2.	Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013.
3.	Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013.
4.	Plan ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013.
5.	Okresowy plan ewaluacji na rok 2008 Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013 i kolejne lata okresu programowego.
6.	Indykatywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013.
7.	Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* 2007-2013.
8.	Wytyczne Instytucji Zarządzającej dotyczące prawnych zabezpieczeń prawidłowości wykonania umów o dofinansowanie realizacji projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013.
9.	Wytyczne do studiów wykonalności/biznes planów.
10.	Wytyczne do opracowywania Lokalnych Programów Rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013.
12.	Przewodnik Beneficjenta po przygotowaniu i realizacja projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013.

12.	Plan komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego *Warmia i Mazury* na lata 2007-2013.

Procedura odwoławcza.

Wnioskodawca może wnieść środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji RPO WiM na lata 2007 – 2013 w terminie, trybie i na warunkach określonych w *Regulaminach naboru i oceny wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013* uchwalonych przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego do poszczególnych konkursów bądź w *Regulaminie naboru i oceny wniosków o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 projektów objętych Indykatywnym wykazem indywidualnych projektów kluczowych RPO WiM na lata 2007 – 2013.*

2.2. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WiM

Zakres obowiązywania RPO WiM został określony – podobnie jak innych programów – na lata 2007 – 2013, jednakże zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych wydatki ponoszone na projekty w ramach programów operacyjnych (w tym RPO WiM) są kwalifikowane, jeżeli zostały faktycznie poniesione pomiędzy datą przedłożenia programu operacyjnego Komisji Europejskiej lub od dnia 1 stycznia 2007 r, w zależności od tego, który z tych terminów jest wcześniejszy, a dniem 31 grudnia 2015 r.

RPO WiM przedłożony został Komisji Europejskiej w dniu 2 marca 2007 r. Dlatego też, zgodnie z Art. 56 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w przypadku RPO WiM:

- początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2007 r., (wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowanego)
- końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2015 r. (końcowa data 31.12.2015 r. może zostać zmieniona zgodnie z *Wytycznymi w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.*

Powyższe zasady nie mają zastosowania w przypadku projektów objętych pomocą de minimis, wyłączeniem blokowym (grupowym), programem pomocowym zatwierdzonym przez Komisję Europejską, a także projektów otrzymujących wsparcie w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz projektów współfinansowanych na podstawie zatwierdzonej przez Komisję Europejską pomocy indywidualnej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków określone zostały w *Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013*, przyjętych przez

Ministra Rozwoju Regionalnego i na bieżąco aktualizowanych. Jednakże Instytucja Zarządzająca RPO WiM określiła własne wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków w ramach Programu.

2.3. Trwałość projektu

Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności musi być zachowana przez okres pięciu lat od daty zakończenia projektu. Poprzez datę zakończenia projektu należy rozumieć termin realizacji projektu określony w umowie o dofinansowanie projektu, z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy
stworzonych przez MŚP, okres, o którym mowa powyżej, wynosi 3 lata od daty zakończenia projektu.

Pojęcie „trwałości projektu" rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.

a) modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny;
b) wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

„Znacząca modyfikacja" oznacza jednoczesne spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy.

Powyższe przepisy dotyczą projektów infrastrukturalnych oraz projektów, w których dokonywany jest zakup sprzętu lub wyposażenia.

Wydatki poniesione na rzecz projektu, który zostanie poddany znaczącym modyfikacjom, będą objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 98–102 Rozporządzenia Rady nr (WE) 1083/2006.

2.4. System zarządzania i wdrażania RPO WiM

Szczegółowy opis systemu zarządzania i wdrażania RPO WiM został zawarty w dokumentach „Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013" oraz „Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013" oraz Instrukcji Wykonawczej IP II.

3. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWEJ I DZIAŁAŃ

Celem osi priorytetowej *Przedsiębiorczość* jest „Wzrost potencjału gospodarczego i konkurencyjności przedsiębiorstw Warmii i Mazur". Zatem zadaniem osi priorytetowej jest wsparcie rozwoju gospodarki województwa oraz rynku pracy, które mają wspierać konkurencyjność regionu. Szczególną rolę w tym zakresie pełnią przedsiębiorstwa sektora prywatnego, w tym MŚP, położone na obszarach o podwyższonym potencjale rozwojowym bądź specjalizujące się w dziedzinach o wyższych możliwościach konkurencyjnych tj. przemyśle i usługach rynkowych. W zakresie usług rynkowych wspierane będą przede wszystkim usługi sanatoryjne, odnowy biologicznej, rehabilitacji, usługi zdrowotne i socjalne dla ludzi starszych. Preferowane będą tu także przedsięwzięcia w zakresie usług logistycznych, rachunkowych i finansowych. Wśród podmiotów przemysłowych szczególną wagę będą miały firmy stosujące nowoczesne techniki i technologie. Natomiast ze wsparcia wyłączone zostaną podmioty, których działalność może szkodzić środowisku.

Osiągnięcie celu osi priorytetowej opierać się będzie na bezpośrednim wsparciu inwestorów i instytucji otoczenia biznesu, oraz oddziaływaniu na dziedziny umożliwiające lub ułatwiające prowadzenie biznesu. Polegać one będą na wprowadzaniu ułatwień istniejącym a także nowoutworzonym podmiotom gospodarczym dostępu do kapitału poprzez systemy dotacji inwestycyjnych. Warunkiem uzyskania dotacji inwestycyjnych będzie utworzenie w wyniku realizacji projektu nowych miejsc pracy lub utrzymanie dzięki jego realizacji już istniejących. Wsparcie na nowe inwestycje otrzymają duże przedsiębiorstwa, jeśli w jej wyniku pojawi się dotychczas nie stosowana w regionie metoda produkcji lub dostarczania towarów i usług a w sektorze usług innowacja organizacyjna. Rozszerzony zakres pomocy będą mogły uzyskać mikroprzedsiębiorstwa nie kwalifikujące się do wsparcia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,małe i średnie przedsiębiorstwa zarówno te działające w sektorach tradycyjnych jak i te korzystające
z innowacji i nowych technologii. Obejmie ona realizację nowych inwestycji oraz tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją. Wspierane będą także projekty małych i średnich przedsiębiorstw, związane z uzyskaniem nowych standardów Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska, przekroczeniem norm lub dostosowaniem do bardziej restrykcyjnych norm krajowych oraz zapewnieniem oszczędności energii.

Istotnym elementem osi są także przedsięwzięcia przełamujące niekorzystne stereotypy postrzegania Warmii i Mazur jako regionu peryferyjnego i słabo rozwiniętego gospodarczo, a także działania promujące marki i produkty regionalne.

Kwalifikującymi się kategoriami interwencji zgodnymi z założeniami osi priorytetowej są:

- Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)

- Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw,
- Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw),
- Inwestowanie w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.),
- Inne inwestycje w przedsiębiorstwa,
- Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP.

OŚ PRIORYTETOWA 1 : PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.1. Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.1. Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Podniesienie potencjału innowacyjnego w województwie i tym samym konkurencyjności przedsiębiorstw regionu poprzez promocję współpracy z zapleczem instytucjonalnym w sferze nauki, prac badawczo rozwojowych i transferu technologii *dotyczących sektora usług budowlanych*. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Realizacja działania przyczyni się do tworzenia lub udoskonalenia zaplecza naukowo-badawczego oraz rozwoju współpracy i transferu wiedzy między jednostkami naukowymi, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji, co w efekcie umożliwi wprowadzanie na rynek nowych, innowacyjnych rozwiązań. Finansowe wsparcie sfery B+RT skierowane zostanie na inwestycje w infrastrukturę badawczo-rozwojową w ośrodkach naukowych prowadzących badania w dziedzinie usług budowlanych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 3. Infrastruktura społeczna (w szczególności działanie 3.1. – *Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną*), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – *Tworzenie infrastruktury*

			społeczeństwa informacyjnego) Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Infrastruktura sfery B+RT*), – PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności oś priorytetowa nr 13 – *Infrastruktura szkolnictwa wyższego),* – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Nowoczesna gospodarka*)
14.	Rodzaje projektów		▪ inwestycje w infrastrukturę B+RT w obszarze badań na potrzeby szeroko rozumianych usług budowlanych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	02 – Infrastruktura B+RT *(w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze)* oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszar wiejski *(poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej lub bardzo niskiej gęstości zaludnienia)*
	e	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Szkoły wyższe ▪ Jednostki naukowe, np. podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych szkół zawodowych w rozumieniu statutów tych szkół, placówki naukowe PAN
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Przedsiębiorcy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kat. interwencji) ogółem		7 058 824 EUR

21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	3 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie	529 412 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie	3 529 412 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 85% wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.1. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: ▪ *Rozporządzeniu Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo – rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,* wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu 4 000 000 PLN Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na inwestycje związane z zakupem środków trwałych umożliwiających wdrożenie nowych produktów wzorniczych do 400 000 PLN.
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	1 000 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	3 400 000 PLN
31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie

32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	*nie dotyczy*

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.2. Tworzenie parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.2. Tworzenie parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Poddziałanie ma na celu tworzenie oraz rozwój parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości o znaczeniu lokalnym i regionalnym. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Cel poddziałania przyczyni się do wzrostu ilości powiązań miedzy przedsiębiorstwami, przedsiębiorstwami a sektorem B+R. Jednocześnie w określonych obszarach regionu umożliwi koncentrację firm o znaczącym potencjale rozwojowym.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – *Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego),* Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 5 – *Dyfuzja innowacji*), – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Nowoczesna gospodarka)*
14.	Rodzaje projektów	▪ budowa, rozbudowa i wyposażenie w aparaturę specjalistyczną infrastruktury parków technologicznych, przemysłowych i inkubatorów przedsiębiorczości.

			W ramach poddziałania realizowany będzie projekt indywidualny, tj.: ▪ *Rozbudowa Techno-Parku w Ełku*
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	e	Obszar działalności gospodarczej	22 - Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013..*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki naukowe, ▪ Szkoły wyższe, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Instytucje otoczenia biznesu.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Przedsiębiorcy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wyróżnia się 2 tryby wyboru projektów: 1) tryb indywidualny, 2) tryb konkursowy.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		5 882 353 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		5 000 000 EUR

22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie	882 353 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie	0 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 85% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.2. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń: ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	500 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału	*nie dotyczy*

	cross-financingu (%)	

Działanie 1.1.	**Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw**

Poddziałanie 1.1.3.	**Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami**

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania/poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.3. Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami
12.	Cel i uzasadnienie działania/poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Poddziałanie ma na celu wsparcie tworzenia i rozwoju powiązań o znaczeniu lokalnym i regionalnym między jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi, organizacjami badawczymi, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Cel poddziałania będzie realizowany poprzez wzmocnienie pozycji firm z najbardziej innowacyjnych i konkurencyjnych branż z województwa warmińsko – mazurskiego. Przewiduje się pomoc dla rozwoju powiązań kooperacyjnych między nimi.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – *Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego),* Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 5 – *Dyfuzja innowacji*), – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Nowoczesna gospodarka).*
14.	Rodzaje projektów	▪ Budowa, rozbudowa i wyposażenie w aparaturę specjalistyczną infrastruktury wspólnych przedsięwzięć przemysłowo-naukowych,

			tj. badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych zakończonych wdrażaniem wyników prac w przedsiębiorstwach.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	e	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a.	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki naukowe, ▪ Szkoły wyższe, ▪ Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Instytucje otoczenia biznesu
	b.	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Przedsiębiorcy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		7 058 824 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		3 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na		529 412 EUR

	działanie/poddziałanie	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie	3 529 412 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 85% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.3. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń: ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo – rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,* ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu 4 000 000 PLN Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na inwestycje związane z zakupem środków trwałych umożliwiających wdrożenie nowych produktów wzorniczych do 400 000 PLN.
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	200 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR +	3 400 000 PLN

	środki krajowe (jeśli dotyczy)	
31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	*nie dotyczy*

Działanie 1.1.	**Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw**

Poddziałanie 1.1.4.	**Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym**

1.	Nazwa programu operacyjnego		Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu		1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet		Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO		Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)		Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca		Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)		Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE		Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)		Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania/poddziałania		1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.4. Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym
12.	Cel i uzasadnienie działania/poddziałania		<u>Cel poddziałania:</u> Poddziałanie ma na celu wsparcie tworzenia i rozwoju powiązań w formie klastrów poprzez inicjowanie powiązań, wspólne inwestycje oraz działania marketingowe. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Poddziałanie będzie realizowane poprzez dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu tworzenia i rozwoju klastrów.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – *Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego),* Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 5 – *Dyfuzja innowacji*), – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Nowoczesna gospodarka),*
14.	Rodzaje projektów		▪ Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym (wsparcie inwestycyjne), promowanie marki klastra
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a.	Temat priorytetowy	03 – Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami,

			wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)
	b.	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c.	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d.	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*) 00 – nie dotyczy
	e.	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f.	Lokalizacja	PL62 (NUTS2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 .*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a.	Typ beneficjentów	▪ Jednostki naukowe, ▪ Szkoły wyższe, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Instytucje otoczenia biznesu, ▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
	b.	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Przedsiębiorcy ▪ Grupy przedsiębiorstw ▪ Szkoły wyższe ▪ Instytucje otoczenia biznesu
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		4 823 530 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		2 050 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		361 765 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		2 411 765 EUR

24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 85% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.4. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń: ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* wydanych na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	100 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	1 000 000 PLN
31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	*nie dotyczy*

Działanie 1.1.	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.5.	Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.5. Wsparcie MŚP – promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez promocję produktów i procesów przyjaznych dla środowiska, działania przyczyniające się do podniesienia zdolności inwestycyjnych istniejących podmiotów gospodarczych poprzez systemy dotacji inwestycyjnych służących rozwojowi a nie bieżącemu utrzymaniu działalności. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Wspierane będą projekty MŚP związane z uzyskaniem nowych standardów Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska, przekroczeniem norm lub dostosowaniem do bardziej restrykcyjnych norm krajowych oraz zapewnieniem oszczędności energii. Wsparciem zostaną objęte m.in. projekty związane z nową inwestycją w rozumieniu Rozporządzenia Min. Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. Dz. U. Nr 193 poz. 1399.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. - *Wzrost potencjału turystycznego*), – Oś priorytetowa nr 6. Środowisko przyrodnicze (w szczególności działanie 6.2. – *Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami),* – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – *Promocja i ułatwianie dostępu do usług*

		teleinformatycznych), Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*), – PO Infrastruktura i Środowisko (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska),* – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących*), – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego*, oś priorytetowa nr 3 – *Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej*), – PO Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich na lata 2007 – 2013 (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Działania na rzecz dostosowania floty rybackiej,* oś priorytetowa nr 2 – *Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny,* oś priorytetowa nr 3 – *Działania służące wspólnemu interesowi*).
14.	Rodzaje projektów	Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw obejmujące: ▪ dokonywanie zasadniczych zmian produkcji, procesu produkcyjnego lub zmianę w zakresie świadczenia usług w zakresie ochrony środowiska, ▪ zakup urządzeń niezbędnych do unowocześnienia i rozwoju działalności przedsiębiorstwa w zakresie ochrony środowiska. W ramach udzielanej pomocy mogą być realizowane projekty polegające w szczególności na: ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń prowadzących do zmniejszenia zużycia wody surowców naturalnych lub materiałów; ▪ budowie lub przebudowie obiektów wraz z niezbędnym wyposażeniem, służących spalaniu paliw lub systemów ciepłowniczych; ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych; ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń w celu zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów; ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń do odzysku, w tym recyklingu lub unieszkodliwiania odpadów przemysłowych lub niebezpiecznych; ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń do zbierania, w tym segregowania lub magazynowania odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych; ▪ budowie lub przebudowie oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych, ▪ budowie lub przebudowie instalacji lub urządzeń w celu zmniejszenia ilości substancji niebezpiecznych odprowadzanych wraz ze ściekami do wód; ▪ dostosowaniu istniejących instalacji do wymogów najlepszych dostępnych technik, ▪ termomodernizacji budynków wyłącznie w powiązaniu

			z modernizacją systemów grzewczych. W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty: - kwalifikujące się do Działania 6.1 RPO WiM *Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska,* - spełniające warunki wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2008 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania Tworzenie i Rozwój Mikroprzedsiębiorstw objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, - dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE, - dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a.	Temat priorytetowy	06 – Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw)
	b.	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c.	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d.	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)
	e.	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f.	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 .*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
			Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		23 541 790 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		10 005 261 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		1 765 634 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		11 770 895 EUR
	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów,* wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu poniżej 8 000 000 PLN
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy)		20 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy)		2 000 000 PLN
31.	Forma płatności		Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		*nie dotyczy*

Działanie 1.1.	**Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw**

Poddziałanie 1.1.6.	**Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw**

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania/poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.6. Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw
12.	Cel i uzasadnienie działania/ poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest wsparcie nowych inwestycji dla dużych przedsiębiorstw na nie stosowane dotychczas w regionie metody produkcji (innowacja procesowa), dostarczanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów i usług (innowacja produktowa) lub zmiany dotyczące organizacji firmy (innowacja organizacyjna). <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Realizacja poddziałania powinna przyczynić się do poprawy oferty produktowej, procesów technologicznych lub organizacyjnych. Preferowane będą firmy nastawione na rozwiązania innowacyjne. Działanie ukierunkowane jest na zwiększenie konkurencyjności dużych przedsiębiorstw poprzez budowę lub rozbudowę ich infrastruktury, wyposażenie w nowoczesny sprzęt i technologie oraz zmiany organizacyjne i procesowe. Wsparcie na nowe inwestycje otrzymają duże przedsiębiorstwa, ponieważ wykazują największy potencjał wdrażania rozwiązań innowacyjnych w regionie.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. – *Wzrost potencjału turystycznego*), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – *Promocja i ułatwianie dostępu do usług*

			teleinformatycznych), Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących*),
14.	Rodzaje projektów		▪ Dotacje na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw na nie stosowane dotychczas w regionie metody produkcji (innowacja procesowa) lub dostarczanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów i usług (innowacja produktowa) lub zmiany dotyczące organizacji firmy (innowacja organizacyjna). W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty: - kwalifikujące się do Działania 6.1 RPO WiM *Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę modernizację infrastruktury ochrony środowiska,* - dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE, - z zakresu hotelarstwa, gastronomii, - dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a.	Temat priorytetowy	07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.).
	b.	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c.	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d.	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	e.	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f.	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Przedsiębiorcy (przedsiębiorstwa duże)* * Przedsiębiorca inny niż mikro, mały lub średni, o których mowa w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008

			z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
			Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		30 588 236 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		13 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		2 294 118 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałnie		15 294 118 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych* wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu poniżej 8 000 000 PLN
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)		300 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)		4 000 000 PLN
31.	Forma płatności		Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		*nie dotyczy*

Działanie 1.1.	Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.7.	Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11	Numer i nazwa działania/poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii
12	Cel i uzasadnienie działania/ poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, który będzie realizowany poprzez zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych istniejących podmiotów gospodarczych, w zakresie wdrożenia innowacji procesowych, produktowych i organizacyjnych. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Realizacja poddziałania powinna przyczynić się do poprawy oferty produktowej, procesów technologicznych lub organizacyjnych. Preferowane będą firmy nastawione na rozwiązania innowacyjne.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. – *Wzrost potencjału turystycznego*), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – *Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych).* Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących*).

14	Rodzaje projektów		▪ Dotacje na nowe inwestycje dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw ukierunkowane na zwiększenie ich konkurencyjności poprzez budowę lub rozbudowę ich infrastruktury, wyposażenie w nowoczesny sprzęt i technologie oraz zmiany organizacyjne i procesowe. W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty: - kwalifikujące się do Działania 6.1 RPO WiM *Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę modernizację infrastruktury ochrony środowiska,* - spełniające warunki wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2008 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania Tworzenie i Rozwój Mikroprzedsiębiorstw objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, - dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE, - z zakresu hotelarstwa, gastronomii, - dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych.
	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	A	Temat priorytetowy	07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.).
	B	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	C	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	D	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	E	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	F	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
15	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.*
16	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
17	Beneficjenci		
	A	Typ beneficjentów	▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
	B	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*

18	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
			Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia.
19. Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		63 316 452 EUR
21	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		26 909 492 EUR
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		4 748 734 EUR
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		31 658 226 EUR
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu poniżej 8 000 000 PLN
29	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)		20 000 PLN
30	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)		2 000 000 PLN
31	Forma płatności		Refundacja/Zaliczkowanie
32	Wysokość udziału cross-financingu (%)		*nie dotyczy*

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, który będzie realizowany poprzez zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych istniejących podmiotów gospodarczych, w zakresie inwestycji w badania i rozwój. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Realizacja poddziałania powinna przyczynić się do zwiększenia chłonności przedsiębiorstw w bezpośrednim wdrażaniu wyników badań naukowych. Ponadto istnieje potrzeba rozwoju wspólnych przedsięwzięć przemysłowo – naukowych, które dostosowałyby wyniki badań naukowych do zastosowań praktycznych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. – *Wzrost potencjału turystycznego*), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – *Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych),* Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 4 – *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących*),

14.	Rodzaje projektów		▪ Wsparcie wspólnych przedsięwzięć przemysłowo – naukowych, tj. badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych zakończonych wdrażaniem wyników prac w przedsiębiorstwach. W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty kwalifikujące się do: - Działania 6.1 RPO WiM *Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę modernizację infrastruktury ochrony środowiska,* - spełniające warunki wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2008 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania Tworzenie i Rozwój Mikroprzedsiębiorstw objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, - dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a.	Temat priorytetowy	07 – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.).
	b.	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c.	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d.	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	e.	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f.	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
			Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		11 764 706 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		5 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		882 353 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		5 882 353 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu poniżej 8 000 000 PLN Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na inwestycje związane z zakupem środków trwałych umożliwiających wdrożenie nowych produktów wzorniczych do 400 000 PLN.
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)		30 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)		4 000 000 PLN
31.	Forma płatności		Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		*nie dotyczy*

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Celem działania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, który będzie realizowany poprzez działania przyczyniające się do podniesienia zdolności inwestycyjnych istniejących podmiotów gospodarczych poprzez systemy dotacji inwestycyjnych służących rozwojowi a nie bieżącemu utrzymaniu działalności. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Przedsiębiorstwa zlokalizowane na terenie województwa warmińsko – mazurskiego nie wykorzystują swojego potencjału rozwojowego przede wszystkim z powodu utrudnionego dostępu do kapitału. Realizacja działania powinna przyczynić się zatem do przełamania barier rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw za pomocą zewnętrznych źródeł finansowania ukierunkowanych na inwestycje podnoszące ich konkurencyjność Wsparciem zostaną objęte głównie projekty związane z nową inwestycją, w wyniku której zostaną utworzone nowe miejsca pracy lub nastąpi utrzymanie już istniejących.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.1. – *Wzrost potencjału turystycznego*), – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.2. – *Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych),* Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś

		priorytetowa nr 4 – *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących*), – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego*, oś priorytetowa nr 3 – *Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej*), – PO Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich na lata 2007 – 2013 (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Działania na rzecz dostosowania floty rybackiej,* oś priorytetowa nr 2 – *Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe przetwórstwo i rynek rybny,* oś priorytetowa nr 3 – *Działania służące wspólnemu interesowi*).
14.	Rodzaje projektów	▪ Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw obejmujące: – rozbudowę lub rozszerzenie zakresu działalności gospodarczej przedsiębiorstwa, – dokonywanie zasadniczych zmian produkcji, procesu produkcyjnego lub zmianę w zakresie świadczenia usług, – zakup urządzeń niezbędnych do unowocześnienia i rozwoju działalności przedsiębiorstwa. W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty: - kwalifikujące się do Działania 6.1 RPO WiM *Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę modernizację infrastruktury ochrony środowiska,* - spełniające warunki wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2008 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania Tworzenie i Rozwój Mikroprzedsiębiorstw objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, - dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE - z zakresu hotelarstwa, gastronomii, - dotyczące kategorii interwencji 39 energia odnawialna wiatrowa – budowa, rozbudowa, modernizacja elektrowni wiatrowych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a Temat priorytetowy	08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa
	b Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	e Obszar działalności	22 – Inne niewyszczególnione usługi

		gospodarczej	
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.*
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
			Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu - Instytucja Pośrednicząca II stopnia.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		175 033 186 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		74 389 104 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		13 127 489 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		87 516 593 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Udzielane wsparcie będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	10 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	1 500 000 PLN
31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	*nie dotyczy*

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.10. Przygotowanie stref przedsiębiorczości

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania/poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.10. Przygotowanie stref przedsiębiorczości
12.	Cel i uzasadnienie działania/ poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest stworzenie przedsiębiorstwom korzystnych warunków do inwestowania i prowadzenia działalności gospodarczej poprzez kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Poddziałanie to przyczyni się do znacznej poprawy atrakcyjności inwestycyjnej województwa warmińsko - mazurskiego i tym samym jego rozwoju gospodarczego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast (w szczególności działanie 4.3. – *Restrukturyzacja terenów powojskowych i poprzemysłowych*), – Oś priorytetowa nr 5. Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna (w szczególności działanie 5.2. – *Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu*), – Oś priorytetowa nr 6. Środowisko przyrodnicze (w szczególności działanie 6.1. – *Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska)* – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – *Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego)* Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 6 – *Polska gospodarka na rynku*

			międzynarodowym), – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Nowoczesna gospodarka*)
14.	Rodzaje projektów		Tworzenie stref przedsiębiorczości – kompleksowe przygotowanie terenów pod inwestycje polegające przede wszystkim na uzbrojeniu terenu. Projekty dotyczące terenów inwestycyjnych mogą być realizowane jedynie w przypadku posiadania uregulowanego statusu prawnego (teren inwestycyjny musi być przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pod działalność gospodarczą). W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty dotyczące: ▪ inwestycji na terenach powojskowych i poprzemysłowych ▪ terenów pod inwestycje mieszkaniowe ▪ budowy wyłącznie infrastruktury drogowej
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	e	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Przedsiębiorcy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			

20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem	29 411 765 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie	25 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie	4 411 765 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie	0 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 85% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu 16 000 000 PLN
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	500 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	13 600 000 PLN
31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	*nie dotyczy*

Działanie 1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.1.11. Regionalny System Wspierania Innowacji

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania/poddziałania	1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw 1.1.11. Regionalny System Wspierania Innowacji
12.	Cel i uzasadnienie działania/ poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Celem poddziałania jest rozszerzenie i udoskonalanie usług świadczonych przez regionalny system wspierania innowacji. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Poddziałanie to przyczyni się do znacznej poprawy atrakcyjności inwestycyjnej województwa warmińsko - mazurskiego i tym samym jego rozwoju gospodarczego. W ramach poddziałania wspierany będzie regionalny system informacji o innowacjach.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast (w szczególności działanie 4.3. – *Restrukturyzacja terenów powojskowych i poprzemysłowych*), – Oś priorytetowa nr 5. Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna (w szczególności działanie 5.2. – *Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu*), – Oś priorytetowa nr 6. Środowisko przyrodnicze (w szczególności działanie 6.1. – *Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska)* – Oś priorytetowa nr 7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego (w szczególności działanie 7.1. – *Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego)* Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 6 – *Polska gospodarka na rynku*

			międzynarodowym), – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 – *Nowoczesna gospodarka*)
14.	Rodzaje projektów		▪ Utworzenie, rozbudowa i unowocześnienie infrastruktury RSWI w celu rozszerzenia i udoskonalenia świadczonych usług ▪ Monitoring innowacyjności i konkurencyjności województwa warmińsko-mazurskiego ▪ Tworzenie bazy materialnej do promocji i wdrażania innowacji w regionie
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*Nie dotyczy*
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	e	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Instytucje otoczenia biznesu ▪ Jednostki naukowe ▪ Szkoły wyższe
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Przedsiębiorcy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		5 828 884 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		4 954 551 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		874 333 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków		0 EUR

	prywatnych na działanie/poddziałanie	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 85% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.1.11. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: ▪ R*ozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	500 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem EFRR + środki krajowe (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	*nie dotyczy*

Działanie 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu

Poddziałanie 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania/poddziałania	1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu
12.	Cel i uzasadnienie działania/poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Działanie ma na celu wsparcie przedsięwzięć podwyższających i utrzymujących standardy usług świadczonych dla przedsiębiorców przez instytucje otoczenia biznesu. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Wsparcie ma przyczynić się do powstania w województwie warmińsko – mazurskim spójnego systemu informacyjnego i doradczego dla przedsiębiorców. Do zapewnienia pełnej dostępności do tego rodzaju usług niezbędne jest rozszerzenie bazy takich ośrodków oraz wzmocnienie ich zaplecza materialnego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – *Kapitał dla innowacji*, oś priorytetowa nr 5 – *Dyfuzja innowacji*), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących,* oś priorytetowa nr 8 – *Regionalne kadry gospodarki)*.
14.	Rodzaje projektów	▪ Rozbudowa i unowocześnienie infrastruktury regionalnej sieci instytucji otoczenia biznesu służącej świadczeniu usług doradczych i informacyjnych o charakterze non profit dla przedsiębiorstw (dostosowanie pomieszczeń oraz zakup wyposażenia w celu podnoszenia standardu świadczenia usług na rzecz przedsiębiorców),

15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	e	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Instytucje otoczenia biznesu,
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Przedsiębiorcy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		3 529 412 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		3 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		529 412 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		0 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 85% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny		Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest

	beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.2.1. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w: ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych*, wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy)	100 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy)	3 000 000 PLN
31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	*nie dotyczy*

Działanie 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu

Poddziałanie 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania/poddziałania	1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe
12.	Cel i uzasadnienie działania/poddziałania	<u>Cel poddziałania:</u> Poddziałanie ma na celu dokapitalizowanie istniejących funduszy poręczeniowych, pożyczkowych. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Wsparcie zostanie skierowane na dofinansowanie istniejących instrumentów zewnętrznego finansowania przedsiębiorstw w postaci funduszy poręczeniowych i/lub pożyczkowych. Rozwinięty system funduszy ma na celu ułatwienie dostępu do kapitału firmom, które mają trudności lub nie są w stanie uzyskać zewnętrznego finansowania z komercyjnych źródeł.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – *Kapitał dla innowacji*, oś priorytetowa nr 5 – *Dyfuzja innowacji*), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących,* oś priorytetowa nr 8 – *Regionalne kadry gospodarki)*.
14.	Rodzaje projektów	<u>W ramach działania realizowany będzie projekt indywidualny, tj.:</u> ▪ *Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych:* *I – Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych na Warmii i Mazurach* *II – Dokapitalizowanie funduszy poręczeniowych na Warmii i Mazurach*

15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c	Forma finansowania	02 – pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*)
	e	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Instytucje otoczenia biznesu Beneficjentem może być osoba prawna posiadająca siedzibę na terytorium województwa warmińsko-mazurskiego, która spełnia poniższe warunki: 1) przystąpi do konsorcjum funduszy pożyczkowych/ poręczeniowych, 2) nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe związane ze wsparciem i promocją przedsiębiorczości, 3) uchwałą właściwego organu utworzyła wyodrębniony księgowo fundusz: a) pożyczkowy, przeznaczony wyłącznie na udzielanie pożyczek mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom, wykonującym działalność na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, lub b) poręczeniowy, przeznaczony wyłącznie na udzielanie poręczeń spłaty kredytów lub pożyczek i gwarancji mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom wykonującym działalność na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, 4) osiągnęła dodatni wynik finansowy za każdy rok obrachunkowy na przestrzeni ostatnich dwóch lat poprzedzających rok dokapitalizowania i nadwyżkę finansową w tym okresie; odnotowanie straty w którymś z tych okresów, przy jednocześnie nadwyżce finansowej nie wyklucza możliwości ubiegania się o wsparcie, pod warunkiem, że strata jest następstwem poniesienia nakładów na inwestycje w środki trwałe i wnioskodawca pokryje stratę przed otrzymaniem wsparcia ze środków nie pochodzących z zewnętrznych źródeł finansowania, 5) na dzień podpisania umowy konsorcyjnej nie posiada zaległości wobec ZUS i US, osiągnęła wskaźnik zaangażowania kapitału w udzielone pożyczki/ poręczenia według stanu na 31 grudnia 2006 r. mierzony stosunkiem wartości czynnych pożyczek / poręczeń do kapitału pożyczkowego / poręczeniowego, na poziomie nie

			niższym niż 0,40 (40%).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Przedsiębiorcy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem indywidualnym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		25 000 000 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		25 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		0 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		0 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		100% - w przypadku dokapitalizowania funduszy poręczeniowych i/lub pożyczkowych
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Data podpisania umowy o dofinansowanie projektu.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
31.	Forma płatności		Zaliczka
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		*nie dotyczy*

Działanie 1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu

Poddziałanie 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 - 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania / poddziałania	1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym
12.	Cel i uzasadnienie działania / poddziałanie	<u>Cel poddziałania:</u> Działanie ma na celu wsparcie przedsięwzięć podwyższających i utrzymujących standardy usług świadczonych dla przedsiębiorców przez *system obsługi inwestora na poziomie regionalnym*. <u>Uzasadnienie realizacji poddziałania:</u> Wsparcie przyczyni się do podniesienia standardu świadczenia usług w zakresie obsługi inwestorów. W ramach działania pomocą zostanie objęty system obsługi inwestora na poziomie regionalnym.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 3 – *Kapitał dla innowacji*, oś priorytetowa nr 5 – *Dyfuzja innowacji*), – PO Kapitał Ludzki (w szczególności oś priorytetowa nr 2 – *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących,* oś priorytetowa nr 8 – *Regionalne kadry gospodarki)*. – PO Rozwój Polski Wschodniej (w szczególności oś priorytetowa nr 1 - *Nowoczesna gospodarka*)
14.	Rodzaje projektów	▪ Tworzenie lub doskonalenie usług świadczonych przez system obsługi inwestora na poziomie regionalnym ▪ Rozwój systemów poprawiających przedsiębiorcom i inwestorom dostęp do informacji dotyczących możliwości inwestowania w regionie, m.in. poprzez tworzenie lub rozbudowę elektronicznych portali dla biznesu oraz baz

			danych, np. banków informacji gospodarczej, baz eksporterów, baz danych o dostępnych terenach i obiektach inwestycyjnych, baz kooperantów ▪ Realizacja kampanii marketingowych promujących region w kraju i za granicą pod kątem możliwości inwestowania i współpracy gospodarczej ▪ Badania, analizy i rekomendacje dotyczące potencjału inwestycyjnego regionu warmińsko-mazurskiego.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	05 – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*) 00 – nie dotyczy
	e	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałanie (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013.*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Samorząd Województwa
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Przedsiębiorcy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		2 352 941 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		2 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		352 941 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		0 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na		Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 85% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu

	poziomie projektu (%)	(w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach poddziałania 1.2.3. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w : ▪ *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy de minimis udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych,* wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
29.	Minimalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy)	500 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia ogółem (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	*nie dotyczy*

Działanie 1.3.	**Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych**

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	1. Przedsiębiorczość
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego / Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
11.	Numer i nazwa działania	1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych
12.	Cel i uzasadnienie działania	<u>Cel działania:</u> Celem działania jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez pomoc finansową skierowaną na kreowanie produktów regionalnych i rozpoznawalnych marek oraz ich promocję z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi marketingowych. <u>Uzasadnienie realizacji działania:</u> Poprzez realizację działania przedsiębiorstwa z terenu województwa warmińsko-mazurskiego uzyskają możliwość utworzenia i zaprezentowania swojej oferty produktowej. Pozwoli to na sprawniejsze nawiązywanie kontaktów z potencjalnymi kontrahentami krajowymi oraz zagranicznymi. Projekty związane z marketingiem regionalnym pozwolą na wypromowanie województwa warmińsko – mazurskiego jako regionu atrakcyjnego dla inwestorów.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Komplementarność z RPO WiM na lata 2007 – 2013: – Oś priorytetowa nr 2. Turystyka (w szczególności działanie 2.2. – *Promocja województwa i jego oferty turystycznej*), Komplementarność z innymi programami operacyjnymi: – PO Innowacyjna Gospodarka (w szczególności oś priorytetowa nr 6 – *Polska gospodarka na rynku międzynarodowym*),
14.	Rodzaje projektów	▪ Wspieranie kreowania produktów regionalnych związanych z województwem warmińsko – mazurskim ▪ Przygotowanie programów promocji markowych produktów związanych z województwem warmińsko – mazurskim ▪ Projekty związane z marketingiem regionalnym (promocja regionalnej gospodarki poprzez organizację wydarzeń

			regionalnych i ponadlokalnych) ▪ Uczestnictwo w targach, konferencjach, seminariach, wystawach itp. ▪ Organizacja i promocja wydarzeń lokalnych i regionalnych W ramach niniejszego poddziałania nie mogą ubiegać się o dofinansowanie projekty: - spełniające warunki wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2008 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania Tworzenie i Rozwój Mikroprzedsiębiorstw objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, - dotyczące działalności gospodarczej: związanej z produkcją produktów wymienionych w załączniku I do Traktatu ustanawiającego WE.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	*nie dotyczy*
	c	Forma finansowania	01 – pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (*poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia*) 00 – *nie dotyczy*
	e	Obszar działalności gospodarczej	22 – Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL62 (NUTS 2 – Województwo Warmińsko – Mazurskie)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania/poddziałania (jeśli dotyczy)		Ocena kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WiM zostanie przeprowadzona na zasadach określonych w *Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013*
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Mikro, mali i średni przedsiębiorcy zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.), ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	*nie dotyczy*
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		W ramach poddziałania wybór projektów przeprowadza się zgodnie z trybem konkursowym.
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z podrozdziałem 2.1. niniejszego dokumentu
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie/poddziałanie (kategorie interwencji) ogółem		11 764 706 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie/poddziałanie		5 000 000 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie/poddziałanie		882 353 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie/poddziałanie		5 882 353 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania środkami EFRR wynosi do 85% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną i nie generujących dochodu). Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków publicznych (UE+budżet państwa) - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej w wysokości max. 50% (w tym 85% EFRR i 15% budżet państwa).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny, jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć, w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną i niegenerujących dochodu, wynosi 15% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, w tym 5% stanowić muszą środki własne Beneficjenta (1% środki własne Lidera w przypadku projektów partnerskich) - instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Poziom wkładu własnego w przypadku projektów generujących dochód zależy od wartości luki finansowej. Dla projektów podlegających zasadom udzielania pomocy publicznej minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 50% - zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie udzielane w ramach działania 1.3. będzie podlegać zasadom pomocy publicznej określonym w jednym z następujących rozporządzeń: ▪ *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy de minimis udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych* – [dla projektów o charakterze promocyjnym] wydanym na podstawie art. 21. ust. 3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm,) i obowiązującym w momencie udzielania wsparcia.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – od 1 stycznia 2007 r. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		*nie dotyczy*
29.	Minimalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		10 000 PLN
30.	Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		1 500 000 PLN, do 200 000 EUR na zasadach de minimis

31.	Forma płatności	Refundacja/Zaliczkowanie
32.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	*nie dotyczy*

4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW

Coaching	Proces doskonalenia kompetencji w obszarze, który chce rozwijać klient poprzez zaangażowanie trenera
DPR	Departament Polityki Regionalnej
eCulture	e-Kultura
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
eGovernement	e-Administracja
eHealth	e-Zdrowie
eLearning	e-Nauczanie
eTourism	e-Turystyka
Ewaluacja ex-ante	Ocena przed rozpoczęciem realizacji Programu
Ewaluacja ex-post	Ocena po zakończeniu realizacji Programu
Ewaluacja on-going	Ocena w trakcie realizacji Programu
Forsight	Budowanie średnio i długookresowych scenariuszy rozwoju
FS	Fundusz Spójności
Hot-Spot	Otwarty i publiczny punkt dostępu umożliwiający korzystanie z internetu za pomocą sieci bezprzewodowej
ICT	Technologie Informacyjne i Komunikacyjne (ang. Information and Communication Technology)
IOB	Instytucje Otoczenia Biznesu
IP	Instytucja Pośrednicząca
ITS	Inteligentne Systemy Transportu
IW	Instytucja Wdrażająca
IŻ	Instytucja Zarządzająca
Jst	Jednostka samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
Know-how	Wiedza i doświadczenie w dziedzinie przemysłowej, handlowej lub naukowej
MŚP	Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
NFZ	Narodowy Fundusz Zdrowia
NUTS / NTS	Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (ang. Nomenclature of Territorial Units for Statistics)
OZE	Odnawialne źródła energii
PAN	Polska Akademia Nauk
PGL	Państwowe gospodarstwo leśne
PIAP	Publiczny Punkt Dostępu do Internetu
PIP	Program Informatyzacji Państwa
RGO	Rejon gospodarki odpadami
RIS-WiM	Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko Mazurskiego

RLM	Równoważna Liczba Mieszkańców
ROT, PROT	Regionalna Organizacja Turystyczna
RPO WiM	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013
SOR	Szpitalne Oddziały Ratunkowe
Spin-off, spin-out	Nowoutworzone przedsiębiorstwo oparte na wiedzy
SR WiM	Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko – Mazurskiego do roku 2020
Start-up	Osoby zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą
TEN-T	Transeuropejskie Sieci Transportowe
TIK	Technologie Informacyjne i Komunikacyjne
U RPO WiM	Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007-2013
UE	Unia Europejska
Usługi on-line	Usługi świadczone przez Internet
Venture capital	Kapitał podwyższonego ryzyka
VoiP	System telefonii internetowej
WE	Wspólnota Europejska
WPGO	Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
ZOZ	Zakład Opieki Zdrowotnej
NZOZ	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ZPRR	Departament Zarządzania Programami Rozwoju Regionalnego
ZUO	Zakład gospodarowania odpadami

5. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ

Pojęcie	Definicja	Źródło
Adaptacja	Przebudowa pomieszczeń lub budowli w celu spełniania innych niż dotąd funkcji użytkowych. Adaptacja może polegać także na przystosowaniu istniejącego obiektu do nowych wymagań, bez zmiany jego funkcji.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Aglomeracja	Aglomeracja oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.	Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji z dnia 22 grudnia 2004r. (Dz. U. z dnia 30 grudnia 2004r.).
Amortyzacja	Ubytek wartości środków trwałych, może dotyczyć nie tylko przedmiotów materialnych, ale także niematerialnych i prawnych: licencji, znaków towarowych oraz praw autorskich. W praktyce gospodarczej amortyzacja wiąże się przede wszystkim ze stopniowym umarzaniem (odpisywaniem od wartości początkowej) wartości księgowej niektórych składników majątku trwałego (środków trwałych) oraz wartości niematerialnych i prawnych w odpowiednich ratach (kwotach) rocznych.	Na podstawie Ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości (Dz. U. Nr 121 poz. 591 z1994r. z późn. zm.)
Analiza SWOT	Metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości przedmiotu badania wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse) i threats (zagrożenia).	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Aprobata techniczna	Należy przez to rozumieć pozytywną ocenę techniczną wyrobu, stwierdzającą jego przydatność do stosowania w budownictwie	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Back-office	Hurtownie danych, bazy danych oraz systemy gromadzenia danych osadzonych przestrzennie. Jest to część urzędu (oprogramowanie i bazy danych), która zajmuje się merytorycznym i końcowym załatwianiem spraw	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Badania przedkonkurencyjne	Przekształcenie wyników badań przemysłowych na plany, założenia lub projekty nowych, zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, włączając w to wykonanie prototypu nieprzydatnego komercyjnie	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Baza noclegowa	Hotel, motel, pensjonat, kemping, pole biwakowe, dom wycieczkowy, schronisko, zespół domków turystycznych, ośrodek wypoczynkowy, itp.	Ustawa o usługach turystycznych
Baza gastronomiczna	Restauracja, kawiarnia, herbaciarnia, pub, zajazd, lokal gastronomiczny itp.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Beneficjent	Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, realizująca projekty finansowane z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm.)

Budowa	Należy przez to rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Budowla	Należy przez to rozumieć każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, estakady, tunele, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Budynek	Należy przez to rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Budynek zrealizowany w technologii z wielkiej płyty	Konstrukcje oparte na prefabrykowanych elementach betonowych z umocnieniami i mocowaniami z prętów stalowych (żelbet), kotwienia płyt spawane, a łączniki i podwieszenia wykonane ze stali nierdzewnej. Systemy wielkopłytowe zawierają usystematyzowane elementy stropowe (pełne lub kanałowe) oraz ściany nośne usztywniające, działowe i elewacyjne.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Cross-financing	Zasada elastycznego, krzyżowego finansowania, która ma na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych. Zapewnia ona możliwość finansowania w ramach zakresów interwencji EFRR i EFS komplementarnych działań wchodzących odpowiednio w zakres drugiego funduszu.	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r.
Duży projekt	Projekt którego całkowity koszt przekracza kwotę 25 mln EUR w przypadku środowiska naturalnego oraz 50 mln EUR w przypadku innych dziedzin.	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r.

Duży Przedsiębiorca	Przedsiębiorca nie spełniające kryteriów, o których mowa w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu.	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
Działalność badawczo-rozwojowa (B+R)	a) **w instytucjach** sektora B+R obejmuje trzy rodzaje aktywności: ***badania podstawowe*** (prace teoretyczne i eksperymentalne, w zasadzie nieukierunkowane na uzyskanie konkretnych zastosowań praktycznych) i ***stosowane*** (prace badawcze mające na celu zdobycie nowej wiedzy mającej konkretne zastosowanie) oraz ***prace rozwojowe*** (polegające na zastosowaniu istniejącej już wiedzy do opracowania nowych lub istotnego ulepszenia istniejących procesów, wyrobów lub usług, nie obejmują one prac wdrożeniowych). Sektor B+R to ogół instytucji i osób zajmujących się pracami twórczymi podejmowanymi dla zwiększenia zasobu wiedzy, jak również znalezienia nowych zastosowań do tej wiedzy. Należą do nich: - PAN - Jednostki badawczo-rozwojowe - Szkoły wyższe prowadzące działalność w zakresie B+R - Jednostki obsługi nauki - Jednostki rozwojowe – przedsiębiorstwa posiadające własne zaplecze badawcze b) **w przedsiębiorstwach**, realizujących prace badawczo-rozwojowe samodzielnie lub we współpracy z jednostkami badawczo-rozwojowymi, placówkami naukowymi Polskiej Akademii Nauk lub szkołami wyższymi, z wyłączeniem prac badawczo-rozwojowych określonych w odrębnych przepisach, obejmuje również trzy rodzaje aktywności: ***badania podstawowe*** (działalność badawcza, eksperymentalna lub teoretyczna, podejmowana w celu zdobycia nowej wiedzy o zjawiskach i faktach, nie ukierunkowana na bezpośrednie zastosowanie w praktyce), przemysłowe (planowe badania mające na celu pozyskanie nowej wiedzy, która może być bezpośrednio przydatna do opracowywania nowych albo znaczącego udoskonalenia istniejących produktów, procesów lub usług) oraz ***przedkonkurencyjne*** (przekształcenie wyników badań przemysłowych na plany, założenia lub projekty nowych, zmodyfikowanych lub udoskonalonych produktów, włączając w to wykonanie prototypu nieprzydatnego komercyjnie)	*Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego* przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/336/04 z dnia 31 sierpnia 2004 r.
Edukacja	Proces kształcenia i wychowania obejmujący różne poziomy kształcenia, w formach instytucjonalnych i pozainstytucjonalnych. W systemie tym uczestniczą dzieci, młodzież, i dorośli, nabywając wiedzę ogólną lub zawodową, a także umiejętności	*na podstawie źródeł rozproszonych*

eDemocracy	Technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT) służące wzrostowi udziału mieszkańców w procesach demokratycznych, umożliwiających obywatelom wypowiadanie się w sprawach lokalnych społeczności lub całego kraju.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
e-edukacja (e-learning)	Nauczanie prowadzone z wykorzystaniem technologii informatycznych. Definicja ta obejmuje różnorodne działania dydaktyczne (np. samokształcenie, wykłady online, dyskusje i pracę grupową online) prowadzone w oparciu o różne technologie i urządzenia (szkolenia w Internecie, firmowym intranecie, na CD-romach, urządzeniach przenośnych itp.)	*na podstawie źródeł rozproszonych*
eGovernment	Zastosowanie technologii komunikacyjnych i informacyjnych (ICT) do planowania, realizacji i monitorowania zadań administracji publicznej (rządowej i samorządowej). Rozwiązania eGovernment umożliwiają dostarczanie obywatelom efektywnym kosztowo i łatwo osiągalnych usług administracyjnych oraz usprawniają wymianę informacji operacje o charakterze transakcji między różnymi urzędami oraz między urzędami i innymi instytucjami.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Ekwiwalent Dotacji Brutto (EDB)	Należy przez to rozumieć kwotę pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, bez uwzględnienia opodatkowania podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. Nr 194 poz. 1983 z dnia 6 września 2004 r.)
Ekwiwalent Dotacji Netto (EDN)	Należy przez to rozumieć kwotę pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, uwzględniającą opodatkowanie podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz. U. Nr 194 poz. 1983 z dnia 6 września 2004 r.)
Front-office	Infrastruktura informatyczna umożliwiająca świadczenie usług dla obywateli drogą elektroniczną	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Fundusz Poręczeniowy	Instytucja, której misją jest ułatwianie podmiotom gospodarczym dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania, a konkretnie kredytów bankowych na prowadzenie działalności gospodarczej. Podstawowym narzędziem prawnym jest umowa poręczenia, zawierana z bankiem udzielającym kredytu. W ten sposób fundusz zobowiązuje się wobec banku do zwrotu poręczonego kredytu lub jego części w przypadku, gdy kredytobiorca nie dopełnił obowiązku spłaty zaciągniętego kredytu. W rezultacie bank otrzymuje dodatkowe, wiarygodne zabezpieczenie, a kredytobiorca możliwość dostępu do oferowanych przez banki środków finansowych umożliwiających realizację planowanego przedsięwzięcia. Oferta finansowa funduszy poręczeń kredytowych skierowana jest głównie do małych i średnich przedsiębiorstw.	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Fundusz Pożyczkowy	Instytucja nie będącą bankiem, której działalność koncentruje się na zapewnieniu dostępu do zewnętrznych źródeł kapitału poprzez udzielanie pożyczek. Poprzez umowę pożyczki fundusz zobowiązuje się przenieść na rzecz pożyczkobiorcy (np. przedsiębiorcy) określoną ilość pieniędzy. Ten ostatni zobowiązuje się do zwrotu tej samej ilości pieniędzy. W zamian za pożyczkę pożyczkobiorca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz funduszu odsetek, przybierających formę oprocentowania. W rezultacie fundusz pożyczkowy uzyskuje środki na prowadzenie działalności, a pożyczkobiorca uzyskuje środki finansowe na realizację zamierzonych celów. Obok działalności pożyczkowej może prowadzić ona działania mające na celu rozwój przedsiębiorczości takie jak doradztwo czy szkolenia. Instytucje prowadzące fundusze pożyczkowe mogą mieć również charakter wyspecjalizowany.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Infrastruktura instytucji kultury, których działalność opiera się o wykorzystanie miejsc, wydarzeń i tradycji historycznych regionu lub możliwości kultury współczesnej	Infrastruktura instytucji kultury tj. teatry, opery, operetki, filharmonie, instytucje filmowe, kina, muzea, biblioteki, domy kultury, galerie sztuki, zaplecze kulturalne i rozrywkowe (np. amfiteatry) a także miejsca martyrologii, pola bitewne.	Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz źródła rozproszone
Infrastruktura rekreacyjno-balneologiczna	Infrastruktura rekreacyjna z wykorzystaniem leczniczych właściwości wód podziemnych i borowin (balneologia - dziedzina medycyny uzdrowiskowej zajmująca się badaniem właściwości leczniczych wód podziemnych i borowin oraz zastosowaniem ich w lecznictwie, zwłaszcza terapii chorób przewlekłych).	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Infrastruktura sportowo-rekreacyjna	W ramach RPO WiM będzie dofinansowywana wielofunkcyjna infrastruktura sportowo - rekreacyjna z rozbudowaną częścią rekreacyjną tj. lodowiska, ośrodki jeździeckie, pola golfowe, korty tenisowe, wielofunkcyjne hale widowiskowe itp. (np. w przypadku parków wodnych- wyposażone w zjeżdżalnie, sztuczną rzekę, bicze wodne, gejzery, brodziki itp).	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Infrastruktura turystyczna	Infrastruktura, której podstawową funkcją jest obsługa ruchu turystycznego	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Infrastruktura okołoturystyczna (paraturystyczna)	Infrastruktura która jest przeznaczona do innych potrzeb społeczno- gospodarczych, z których turyści korzystają jako jedna z grup użytkowników.	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Infrastruktura turystyczna dla rekreacji i sportów zimowych	Infrastruktura, tj. wyciąg narciarski, trasa zjazdowa, infrastruktura towarzysząca itp.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Inkubator przedsiębiorczości	Forma zorganizowanego kompleksu gospodarczego, z obiektem – budynkiem lub kompleksem budynków – wspomagającego rozwój nowo powstałych firm. Wsparcie ze strony inkubatora obejmować może pomoc finansową (w tym niższe od rynkowych ceny wynajmu pomieszczeń), usługi z zakresu marketingu, obsługę prawną, organizacyjną, itp..	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Innowacje	**Innowacja** – wprowadzenie na rynek nowego lub ulepszonego produktu bądź zastosowanie w produkcji nowego lub ulepszonego procesu, przy czym niniejszy produkt i proces są nowe przynajmniej z punktu widzenia wprowadzającego je przedsiębiorstwa. **Innowacja techniczna** - obiektywne udoskonalenie właściwości produktu lub procesu bądź systemu dostaw w stosunku do produktów i procesów dotychczas istniejących. **Modyfikacja (techniczna i estetyczna)** produktów lub procesów, nie wpływająca na osiągi, koszty, zużycie materiałów, energii i komponentów, nie jest innowacją techniczną. **Wyrób technicznie nowy (technologicznie nowy)** – wyrób zmieniony pod względem estetycznym, nie stanowi innowacji. **Rozwiązanie innowacyjne na poziomie regionu** – metoda produkcji lub w sektorze usług innowacja organizacyjna lub usługa stosowana w regionie nie dłużej niż 5 lat. **Innowacja produktowa -** jest to wprowadzenie dobra lub usługi, która jest nowa bądź znacząco ulepszona. Obejmuje ona znaczące ulepszenia parametrów technicznych, komponentów i materiałów oraz funkcjonalności. **Innowacja produktowa nie obejmuje:** • zmian drugorzędnych, • rutynowych ulepszeń, • regularnych sezonowych zmian (takich jak dla linii odzieży). • przystosowywania dla pojedynczych klientów, które nie zawiera znacząco różnych cech w porównaniu do produktów wyprodukowanych dla innych klientów. • zmian, które nie zmieniają funkcji, sposobu użycia lub parametrów technicznych dobra albo usługi. • prostej odsprzedaży nowych dóbr i usługi nabytych od innych firm. **Innowacja procesowa -** jest wprowadzaniem procesu nowego albo znacząco ulepszającego produkcję lub metodę dystrybucji. Obejmuje znaczące zmiany w technikach, wyposażeniu i oprogramowaniu. **Innowacje procesowe nie zawierają:** • zmian drugorzędnych, • wzrostu zdolności produkcyjnych albo usługowych uzyskanego dzięki dodaniu procesów produkcji albo systemów logistycznych, które są bardzo podobne do obecnie stosowanych. **Innowacja organizacyjna -** jest wprowadzaniem nowej metody organizacji w biznesowych praktykach firmy, organizacji miejsca pracy albo relacjach zewnętrznych.	*OECD, Oslo Manual. Then Measurement of scientific and technological activities.* Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data, OECD/Eurostat, Paris 1997 r.

	Innowacje organizacyjne nie obejmują: • zmiany w praktykach biznesu, organizacji miejsca pracy albo zewnętrznych relacjach, które są oparte na metodach już stosowanych przez firmę, • zmian w strategii zarządzania, chyba, że towarzyszy im wprowadzenie nowej metody organizacyjnej, • połączenia i nabywania innych firm.	
Innowacyjność przedsiębiorstwa	Zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno - technicznych.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Instrument elastyczności (*cross-financing)*	Zasada finansowania krzyżowego mająca na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych, polegająca na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego, zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006. EFRR i EFS mogą finansować, w sposób komplementarny i z zastrzeżeniem pułapu 10% finansowania wspólnotowego każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu, pod warunkiem że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Instytucje otoczenia biznesu *(business support institutions)-*	Wszelkie podmioty, bez względu na ich formę prawną, które nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, prowadzące działalność gospodarczą w rozumieniu prawa wspólnotowego, służącą tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorców oraz realizowania procesów innowacyjnych. Działalność instytucji otoczenia biznesu, polega w szczególności na: - doradztwie i szkoleniach, w tym w ramach ośrodków szkoleniowo – doradczych; - pomocy w transferze i komercjalizacji nowych technologii w ramach centrów transferu technologii; - pomocy w tworzeniu nowych przedsiębiorców w otoczeniu instytucji naukowych i szkół wyższych w ramach pre-inkubatorów oraz akademickich inkubatorów przedsiębiorczości; - pomocy dla nowo powstałych przedsiębiorców w ramach inkubatorów przedsiębiorczości i centrów technologicznych; - tworzeniu skupisk przedsiębiorców w ramach parków technologicznych, stref biznesu, parków przemysłowych.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Instytucja zarządzająca	Właściwy minister, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego lub, w przypadku regionalnego programu operacyjnego, zarząd województwa, odpowiedzialny za przygotowanie i realizację programu operacyjnego;	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm.)

Instytucja pośrednicząca	Organ administracji publicznej lub inna jednostka sektora finansów publicznych, której została powierzona, w drodze porozumienia zawartego z instytucją zarządzającą, część zadań związanych z realizacją programu operacyjnego.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm.). Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z dnia 31.07.2006 r.)
Instytucja wdrażająca/ Instytucja pośrednicząca II stopnia	Podmiot publiczny lub prywatny, któremu na podstawie porozumienia lub umowy została powierzona, w ramach programu operacyjnego, realizacja zadań odnoszących się bezpośrednio do beneficjentów.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm.). Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z dnia 31.07.2006 r.).
Jednostki naukowe	Prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe: a) podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych lub wyższych szkół zawodowych w rozumieniu statutów tych szkół, b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk, c) jednostki badawczo-rozwojowe, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, e) jednostki organizacyjne posiadające status jednostki badawczo-rozwojowej, f) Polską Akademię Umiejętności, g) inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a-f, posiadające osobowość prawną i siedzibę w Polsce.	Ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z 2004 r.)
Kampania reklamowa	Zespół działań marketingowych, odbywających się w mediach masowych, mających na celu osiągnięcie zakładanego celu marketingowego reklamodawcy. Działania te skierowane są do wybranej grupy celowej.	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Kategoria wydatków (interwencji)	Zagadnienie tematyczne w ramach kategoryzacji interwencji Funduszy Strukturalnych, wchodzące w skład dziedziny działalności społeczno-gospodarczej. Dziedzina interwencji Funduszy Strukturalnych pomocna przy identyfikacji, badaniu i monitorowaniu działań.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Klaster	Grupa podmiotów działających na rzecz rozwoju gospodarczego lub innowacyjności, wykonujących działalność gospodarczą na terenie województwa warmińsko – mazurskiego (koncentracja przestrzenna), konkurujących i współpracujących w tych samych lub pokrewnych branżach (koncentracja sektorowa) oraz powiązanych siecią formalnych i nieformalnych relacji. W skład klastra wchodzi minimum 10 przedsiębiorców stanowiących co najmniej 80% podmiotów funkcjonujących w ramach danego klastra. Jednocześnie co najmniej 90% podmiotów funkcjonujących w ramach danego klastra działa na terenie województwa warmińsko – mazurskiego.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Kontrakt wojewódzki	Porozumienie o dofinansowaniu programu operacyjnego środkami pochodzącymi z budżetu państwa, państwowych funduszy celowych lub ze źródeł zagranicznych, zawierane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego z zarządem województwa, na warunkach określonych przez Radę Ministrów.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm.)
Koszty bezpośrednie	Koszty, które odnoszą się wprost do danego produktu. Są to: - koszty materiałów bezpośrednich, - koszty paliw i energii, - koszty płac bezpośrednich wraz z narzutami, - inne koszty, związane z przygotowaniem niezbędnych narzędzi, koniecznością skorzystania z usług obcych itp.	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 45 z dnia 15.02.2007 r.)
Koszty pośrednie	Koszty, które nie mogą zostać bezpośrednio przyporządkowane do konkretnego produktu lub usługi. Do kategorii kosztów ogólnych należą m. in. opłaty czynszowe, koszty administracyjne, opłaty za energię, ogrzewanie.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Koszty ogółem	Łączny koszt planowanych działań lub operacji, obejmujący zarówno koszty kwalifikowalne jak i niekwalifikowalne.	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOSK)	Program sporządzony w celu wypełnienia zobowiązań Polski, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. Określa plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Kształcenie formalne	System kształcenia oparty na stałych pod względem czasu i treści nauki formach (klasy, stopnie, szkoły, programy i podręczniki), prowadzący od nauczania początkowego do uniwersytetu i włączający - obok kursów wykształcenia ogólnego - wiele programów specjalnych oraz instytucji stacjonarnego kształcenia technicznego i zawodowego	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Kształcenie incydentalne	Trwający przez całe życie nie zorganizowany i niesystematyczny proces nabywania przez każdego człowieka wiadomości, sprawności, przekonań i postaw na podstawie codziennego doświadczenia oraz wpływów wychowawczych otoczenia;	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Kształcenie nieformalne	Świadoma i zorganizowana działalność kształcąco - wychowująca prowadzona poza ustanowionym formalnym systemem szkolnym, umożliwiająca grupie uczestników osiągnięcie założonych celów kształcenia.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Kształcenie ustawiczne	Kompleks procesów oświatowych: formalnych, nieformalnych i incydentalnych, które niezależnie od treści, poziomu i metod umożliwiają uzupełnianie wykształcenia w formach szkolnych, pozaszkolnych, dzięki czemu osoby dorosłe rozwijają swoje zdolności, wzbogacają wiedzę, udoskonalają kwalifikacje zawodowe lub zdobywają nowy zawód, zmieniają swoje postawy.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Kwalifikowalność wydatków	Spełnienie przez wydatki poniesione w ramach programów operacyjnych kryteriów: a) spójności z postanowieniami przyjętego programu operacyjnego, b) określonych szczegółowo przez instytucję zarządzającą c) dodatkowych, przewidzianych dla danego źródła finansowania, w przypadku programów finansowanych ze źródeł zagranicznych.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm.)
Lecznictwo otwarte	Obejmuje jednostki ochrony zdrowia świadczące usługi medyczne z wyłączeniem stacjonarnych świadczeń całodziennych i całodobowych. (jednostki podstawowej opieki zdrowotnej, grupowe lub indywidualne praktyki lekarskie i pielęgniarskie, poradnie specjalistyczne, przyszpitalne poradnie specjalistyczne zabiegowe i niezabiegowe, ośrodki rehabilitacyjne ambulatoryjne lub przyszpitalne)	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Lecznictwo zamknięte	Obejmuje jednostki ochrony zdrowia świadczące stacjonarne całodobowe usługi medyczne (szpitale, sanatoria)	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Liczba korzystających z usług on-line	Ilość klientów, którzy zrealizowali usługę w całości, osiągnęli cel (np. po wcześniejszym złożeniu formularzy poprzez Internet odebrali dowód osobisty, odebrali pozwolenie na budowę itp.)	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Lider projektu	Uprawniony do ubiegania się o środki w ramach konkretnego Działania/Poddziałania, występujący w imieniu własnym oraz partnerów, reprezentujący wszystkie umawiające się strony porozumienia/umowy partnerskiej. Liderem przedsięwzięcia jest podmiot o odpowiednim potencjale umożliwiającym koordynację całego przedsięwzięcia. W ramach planowanego przedsięwzięcia realizowanego w formule partnerstwa sporządzane jest jedno studium wykonalności (opcjonalnie biznes plan) stanowiące jedno kompleksowe rozwiązanie dla projektu. Na etapie składania wniosku zarówno lider jak i partnerzy zobowiązani są do złożenia oświadczenia o możliwości odzyskania podatku VAT. W momencie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu lider projektu zobowiązany jest do złożenia zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu na kwotę nie mniejszą niż wysokość kwoty dofinansowania. Niezależnie od wzajemnych zobowiązań partnerów, odpowiedzialnym za prawidłową realizację projektu, sprawozdawczość, rozliczenia finansowe, zachowanie trwałości projektu pozostaje lider, który umową partnerską został wskazany jako Beneficjent składający wniosek. Lider projektu na podstawie wniosku o płatność otrzymuje środki w postaci refundacji/zaliczki na realizację projektu od Instytucji Zarządzającej na rachunek wyodrębniony na potrzeby realizacji projektu. Następnie zgodnie z harmonogramem i umową partnerską przekazuje środki na wyodrębnione konta partnerów, którzy realizują założone we wniosku etapy. W przypadku wygenerowania dochodu w ramach projektu nie objętego pomocą publiczną, w części realizowanej przez jednego z partnerów przedsięwzięcia, lider projektu jest zobligowany do zwrotu środków w wysokości wygenerowanego dochodu. W przypadku zlecania realizacji zadań i usług w ramach projektu dokonywanego przez wszystkich partnerów oraz lidera niniejsze zlecenie musi odbywać się zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Faktury w ramach realizacji projektu mogą być wystawiane zarówno na lidera jak i partnerów w projekcie; następnie partner rozlicza się z liderem (w sposób zbliżony jak lider z Instytucją Zarządzającą lub w inny sposób ustalony w umowie partnerskiej) a lider składa wniosek o płatność, w którym znajduje się zbiorcze rozliczenie wydatków kwalifikowanych poniesionych zarówno przez lidera jak i partnerów.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Lokalny Program Rewitalizacji	Wieloletni program przyjęty i koordynowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, mający na celu rewitalizację określonego obszaru zdegradowanego lub obszarów zdegradowanych realizowany zgodnie z określonym harmonogramem czasowym i finansowany z określonych źródeł.	Projekt Rozporządzenia MRR w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych

Luka finansowa	Część zdyskontowanych nakładów inwestycyjnych poniesionych na realizację projektu, która nie jest pokryta sumą zdyskontowanych dochodów z projektu	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód,* z dnia 19 września 2007 r.
Mała architektura (obiekt małej architektury)	Zespół niewielkich obiektów budowlanych, wznoszonych w ramach zagospodarowania terenu. Mogą nimi być obiekty: ławki, śmietniki, ogrodzenie, latarnie.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Miejsca pracy brutto	Miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektów (ekwiwalent pełnych etatów),	*„Dokument Roboczy nr 6 : Mierzenie wpływu funduszy strukturalnych na zatrudnienie”*, Komisja Europejska sierpień 2006r.
Miejsca pracy netto	Utworzone miejsca pracy brutto z uwzględnieniem m.in. efektu dodatkowości, efektu przemieszczenia, zastąpienia oraz efektów pośrednich (mnożnikowych)	*„Dokument Roboczy nr 6 : Mierzenie wpływu funduszy strukturalnych na zatrudnienie”*, Komisja Europejska sierpień 2006 r.
Miejsca pracy w zakresie B+R (etaty badawcze)	Miejsca pracy w jednostce, które w ramach jej działalności statutowej bezpośrednio przyczyniały się do uzyskania efektów naukowych lub badawczo-rozwojowych (ekwiwalent pełnych etatów)	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca	Należy przez to rozumieć przedsiębiorcę spełniającego warunki określone w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu: 1. Małe i średnie przedsiębiorstwa, zwane dalej „MŚP", definiuje się jako przedsiębiorstwa, które: - zatrudniają mniej niż 250 pracowników, oraz - jedno z dwojga: - ich roczne obroty nie przekraczają 50 milionów EUR, lub - ich roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR, - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. 2. W przypadku, gdy niezbędne jest rozróżnienie między przedsiębiorstwami małymi i średnimi, „małe przedsiębiorstwo" definiuje się jako przedsiębiorstwo: - które zatrudnia mniej niż 50 pracowników - jedno z dwojga: - jego roczne obroty nie przekraczają 10 milionów EUR, lub - jego roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR, - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. 3. W przypadku, gdy niezbędne jest wyróżnienie mikroprzedsiębiorstwa spośród innych MŚP, definiuje się je jako przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych: - zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz - osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczających równowartości w złotych 2 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 2 milionów euro. - odpowiada kryterium niezależności, określonym w art. 3 załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (Dz. U. L 214 z 9.08.2008 r.)
Model HERMIN	Makroekonomiczny instrument modelowania wpływu Funduszy Strukturalnych, który kładzie nacisk na długofalowe bodźce wzrostu, jakie wynikają z wpływających środków WE, głównie poprzez inwestycje w kapitał ludzki (edukacja i systemy szkoleń) oraz poprawę warunków produkcji (infrastruktura), co przyczynia się do zwiększenia wydajności i konkurencyjności. Główne założenia tego modelu odnoszą się do pozytywnych efektów podażowych – jako rzeczywistych źródłach wzrostu poprawy wydajności i konkurencyjności gospodarki, których efekty ujawniają się w dłuższym horyzoncie czasowym.	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Modernizacja	Unowocześnienie środka trwałego (obiektu) mające na celu zwiększenie jego wartości użytkowej.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Modernizacja obiektu budowlanego	Unowocześnienie, uwspółcześnienie produktu, trwałe ulepszenie, unowocześnienie np. istniejącego obiektu budowlanego prowadzące do zwiększenia jego wartości użytkowej.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Modernizacja sprzętu	Działania mające na celu poprawę parametrów technicznych istniejącego sprzętu.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Najlepsza dostępna technologia	Najbardziej efektywny oraz zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, wykorzystywany jako podstawa ustalania granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji, lub jeżeli nie jest to praktycznie możliwe, ograniczenie emisji i wpływu na środowisko jako całość.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Nieruchomość	Są to części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale związane z gruntem lub części takich budynków, jeśli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności.	Kodeks Cywilny (Dz.U.64.16.93 z dn. 23.04.1964 z późn. zm.)
Nieruchomość niezabudowana	Część powierzchni ziemskiej stanowiąca odrębny przedmiot własności (grunty), z wyłączeniem budynków, budowli, obiektów małej architektury oraz tymczasowych obiektów budowlanych.	Kodeks Cywilny (Dz.U.64.16.93 z dn. 23.04.1964 z późn. zm.)
Nieruchomość zabudowana	Grunt wraz z częściami składowymi, z wyłączeniem budynków i lokali, jeżeli stanowią odrębny przedmiot własności	USTAWA z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.04.261.2603 z późn. zm.)
Nieprawidłowość	Wszelkie naruszenia przepisów prawa wspólnotowego lub krajowego wynikające z działania lub zaniedbania ze strony podmiotu zaangażowanego w realizację projektu, które spowodowało lub mogło spowodować szkodę w ogólnym budżecie Wspólnot lub w budżetach, które są zarządzane przez Wspólnoty, albo też powstałe w związku z nieuzasadnionym wydatkiem.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych	Jednolity schemat podziału terytorialnego krajów Unii Europejskiej. NUTS jest pięciostopniową klasyfikacją hierarchiczną, w której wyróżnia się trzy poziomy regionalne (NUTS 1-3) oraz dwa poziomy lokalne (NUTS 4–5). Ze względów praktycznych nomenklatura NUTS oparta jest przede wszystkim na podziałach administracyjnych istniejących w krajach członkowskich. Klasyfikacja NUTS jest podstawą prowadzenia regionalnych rachunków ekonomicznych i statystyki regionalnej w wymiarze społeczno-gospodarczym. W Polsce od przystąpienia do UE funkcjonuje klasyfikacja NTS, w której do poziomu pierwszego zalicza się cały kraj, do poziomu NTS 2-16 nowych województw, do NTS 3-44 podregiony, do NTS 4-380 powiatów i miast na prawach powiat oraz do NTS 5 poziomu zakwalifikowano 2 489 gmin.	Uzupełnienie ZPORR 2004-2006

Notyfikacja	Poinformowanie Komisji Europejskiej według uzgodnionej procedury o udzielanej pomocy. Notyfikacja ma na celu stwierdzenie czy udzielana pomoc nie narusza warunków konkurencji między przedsiębiorstwami na wolnym rynku europejskim. Notyfikacja umożliwia otrzymanie zgody na udzielenie pomocy publicznej dla przedsiębiorstw po spełnieniu określonych kryteriów. Notyfikacja jest dokonywana przez Instytucję Zarządzającą Programem w porozumieniu z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Nowa inwestycja	Nowa inwestycja obejmuje: 1. inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z: - utworzeniem nowego przedsiębiorstwa, - rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, - dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub - zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie, 2. nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałoby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy.	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1399 z 2007 r. z późn. zm..)
Nowa technologia	Wiedza technologiczna w postaci wartości niematerialnych i prawnych, w szczególności wyniki badań naukowych i prac rozwojowych, która umożliwia wytwarzanie nowych lub udoskonalonych wyrobów lub usług i która nie jest stosowana na świecie dłużej niż 5 lat.	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 179, poz. 1484 z 2005 r.)
Nowe stałe miejsce pracy	„Tworzenie nowych miejsc pracy oznacza wzrost netto liczby pracowników w danym przedsiębiorstwie w porównaniu ze średnią z poprzednich 12 miesięcy. Dlatego też od liczby miejsc pracy utworzonych w ciągu 12 miesięcy należy odjąć liczbę miejsc pracy zlikwidowanych w tym samym okresie (Definicja ta obowiązuje zarówno istniejące, jak i nowe zakłady). „Liczba pracowników" oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), czyli liczbę osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy w ciągu jednego roku, przy czym liczba osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy i wykonujących prace sezonowe stanowi ułamkowe części RJR.	Wytyczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007-2013 (Dz. Urz. UE C54 z dnia 4 marca 2006 r.)
Obiekt budowlany	Należy przez to rozumieć: a) budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi; b) budowlę stanowiącą całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami; c) obiekt małej architektury.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)

Obiekt małej architektury	Należy przez to rozumieć niewielkie obiekty, a w szczególności: a) kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury, b) posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej, c) użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki,	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Obiekt użyteczności publicznej	Budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy i socjalny.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Obszar przestrzeni publicznej	Obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Obszar zdegradowany (rewitalizowany)	Obszar spełniający co najmniej trzy kryteria określone w art. 47 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L371 z 27.12.2006 str. 1), a także obszar poprzemysłowy, powojskowy, objęty programem rewitalizacji.	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L371 z 27.12.2006 r.)
Ocena oddziaływania na środowisko (OOŚ)	Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami. Ocena wpływu na środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm)

Odzysk odpadów	Wszelkie działania, nie stwarzające zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska, polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części, lub prowadzące do odzyskania z odpadów substancji, materiałów lub energii i ich wykorzystania.	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. 2001 Nr 62, poz. 628)
Park przemysłowy	Park przemysłowy jest to zespół wyodrębnionych nieruchomości, utworzony na podstawie umowy cywilnoprawnej, której jedną ze stron jest jednostka samorządu terytorialnego, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom. Wsparcie może obejmować pomoc finansową, usługi z zakresu marketingu, obsługę prawną, organizacyjne itp.	Ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41 poz. 363 z 2002 r. z późn. zm.)
Park technologiczny	Zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi w rozumieniu art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335) a przedsiębiorcami, na którym oferowane są przedsiębiorcom, wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także stwarzający tym przedsiębiorcom możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych.	Ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41 poz. 363 z 2002 r. z późn. zm.)
Partnerstwo	Włączenie w proces podejmowania decyzji i ich realizację odpowiednich szczebli władz wspólnotowych i krajowych, jak również instytucji i środowisk regionalnych oraz lokalnych najlepiej znających potrzeby i możliwości swego regionu.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Partnerstwo Publiczno-Prywatne	Partnerstwo, w którym administracja (rządowa i samorządowa) oraz sektor prywatny realizują wspólne przedsięwzięcia infrastrukturalne, dzieląc się zarówno zyskiem jak i ryzykiem oraz odpowiedzialnością za podejmowaną działalność.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Partnerzy projektu	Podmioty uprawnione do ubiegania się o środki w ramach konkretnego Działania/Poddziałania, które na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu są związane umową cywilnoprawną/porozumieniem administracyjnym określającą zasady partnerstwa, w tym w szczególności wskazującą wiodącą rolę jednego z partnerów (tzw. lidera projektu).	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Partnerzy społeczni i gospodarczy	Reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników, samorządy zawodowe, izby gospodarcze, organizacje pozarządowe oraz jednostki naukowe.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r.) Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), Ustawa z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z 2004 r. z późn. zm.)
Placówka medyczna	Szpital, przychodnia lub gabinet medyczny działające na podstawie obowiązujących przepisów prawa w ramach systemu opieki zdrowotnej.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Plan wykonawczy	Ramowy dokument programowy, tworzony w przypadku, gdy cele rozwoju mogą być osiągnięte przez dwa lub więcej skoordynowane ze sobą programy operacyjne.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm.)
Pomoc publiczna	Środki publiczne przeznaczane na wspieranie podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w szczególności w formie: dotacji, ulg podatkowych, dokapitalizowania, pożyczek, kredytów oraz poręczeń lub gwarancji, na warunkach korzystniejszych od oferowanych na rynku. Pomoc jest udzielana ze środków podmiotów publicznych (art. jednostek samorządów terytorialnych) przez te podmioty lub za pośrednictwem innych podmiotów publicznych lub prywatnych wskazanych przez państwo. W rozumieniu art. 87-89 TWE pomoc publiczna stwarza przewagę ekonomiczną przedsiębiorstwa, która przy równych warunkach działalności gospodarczej nie byłaby możliwa do osiągnięcia.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Poziom zaawansowania serwisów internetowych	Składa się z czteropoziomowej struktury: Poziom 1 – **Informacja** – ogólnodostępny serwis informacyjny nt. usługi publicznej, Poziom 2 – **Interakcja** – możliwość pobrania formularzy i aplikacji, Poziom 3 – **Dwustronna interakcja** – procesowanie formularzy, obejmujące autoryzację, Poziom 4 – **Transakcja** - obsługiwanie transakcji, podejmowanie decyzji on-line, dostarczenie usług oraz obsługa płatności.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Pozwolenie na budowę	Decyzja administracyjna zezwalająca na rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych lub wykonanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)

Prace przygotowawcze *(w rozumieniu prawa budowlanego)*	Pracami przygotowawczymi są: a) wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie, b) wykonanie niwelacji terenu, c) zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów, d) wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Prace restauratorskie	Działania mające na celu wyeksponowanie wartości artystycznych i estetycznych zabytku, w tym, jeżeli istnieje taka potrzeba, uzupełnienie lub odtworzenie jego części, oraz dokumentowanie tych działań;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)
Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane	Należy przez to rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Proces technologiczny	Uporządkowany ilościowo i jakościowo zbiór czynności zmieniających własności fizyczne (kształt, wielkość), formę występowania lub własności chemiczne określonej substancji (materiału). Proces technologiczny razem z czynnościami pomocniczymi (przemieszczanie materiału) stanowią proces produkcyjny, w wyniku którego otrzymywany jest produkt.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Produkt Krajowy Brutto (PKB)	Miernik produkcji wytworzonej na obszarze danego kraju, który jest sumą wydatków gospodarstw domowych na zakup dóbr i usług konsumpcyjnych, wydatków sektora prywatnego na zakup dóbr i usług inwestycyjnych, wydatków państwa na zakup dóbr i usług oraz salda bilansu handlu zagranicznego.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Produkt regionalny	Wyrób, z którym utożsamiają się mieszkańcy regionu. Produkt ten musi charakteryzować się tym, że jest wytwarzany w sposób niemasowy, przyjazny dla środowiska, z surowców lokalnych. Produkt regionalny staje się wizytówką regionu z uwagi na wykorzystanie jego specyficznego i niepowtarzalnego charakteru, a także wykorzystanie zaangażowania lokalnej społeczności w jego wykonaniu i tym samym rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Produkt turystyczny	Dostępny na rynku pakiet materialnych i niematerialnych składników, umożliwiających realizację celu wyjazdu turystycznego i pozwalający nabywcy na spełnianie różnych potrzeb i celów determinujących decyzję o tym wyjeździe. Produkt ten stanowią naturalne i stworzone przez człowieka dobra turystyczne, towary i usługi umożliwiające przybycie, pobyt i korzystanie z walorów turystycznych oraz atrakcyjne spędzanie czasu np. szlak turystyczny, impreza kulturalno- turystyczna, obiekt. Główne składniki produktu turystycznego to: 1. atrakcje i środowisko miejsca docelowego, 2. infrastruktura i usługi miejsca docelowego, 3. dostępność miejsca docelowego, szybkość, wygoda i koszty dotarcia podróżnego, 4. wizerunki i postrzeganie miejsca docelowego, jako motywator decyzji zakupu, 5. cena płacona przez konsumenta, jako suma kosztów powyższych składników.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Projekt	Przedsięwzięcie realizowane w ramach programu operacyjnego na podstawie umowy o dofinansowanie, zawieranej między beneficjentem a instytucją zarządzającą, instytucją pośrednicząca albo instytucją wdrażającą;	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm.)
Projekt generujący dochód	Jakakolwiek operacja obejmująca inwestycję w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom ponoszonym bezpośrednio przez korzystających lub jakakolwiek operacja pociągająca za sobą sprzedaż gruntu lub budynków lub dzierżawę gruntu lub najem budynków, lub jakiekolwiek inne odpłatne świadczenie usług;	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r.
Protest	Pisemne wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 6 Ustawy zasadach prowadzenia polityki rozwoju.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm)
Przebudowa	Należy przez to rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Przyłącze kanalizacyjne	Odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Przyłącze wodociągowe	Odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)

Publiczne Punkty Dostępu do Internetu	Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP) charakteryzują się następującymi cechami: - łatwa dostępność, - powszechność świadczenia usług („otwartość" dla wszystkich), - możliwość bezpłatnego lub po niezbyt wygórowanej cenie skorzystania z nowoczesnych Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT).	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Publiczny system ochrony zdrowia	Zakłady opieki zdrowotnej, publiczne i niepubliczne, mające podpisana umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Recykling odpadów	Taki odzysk, który polega na powtórnym przetwarzaniu substancji lub materiałów zawartych w odpadach w procesie produkcyjnym w celu uzyskania substancji lub materiału o przeznaczeniu pierwotnym lub o innym przeznaczeniu, w tym też recykling organiczny, z wyjątkiem odzysku energii	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. 2001 Nr 62, poz. 628)
Remont	Należy przez to rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Rewaloryzacja zabytków	Rewaloryzacja polega przede wszystkim na poprawie wizualnych walorów zabytków, jak np. odnowienie fasad, pojedynczych elementów i detali, wprowadzenie stosownego oświetlenia podkreślającego walory estetyczne. W przypadku obszarów zabytkowych lub zespołu zabytków pojęcie to oznacza także uporządkowanie i harmonizację przestrzeni zabytkowej. W przypadku zabytków archeologicznych rewaloryzacja może polegać między innymi na porządkowaniu roślinności na stanowiskach o własnej formie krajobrazowej. Pojęcie rewaloryzacji może odnosić się także do wzmacniania innych wartości zabytków, np. informacyjnych. Wówczas pojęcie to może odnosić się w szczególności do stosownego oznakowania zabytków, ustawiania tablic informacyjnych.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Rewitalizacja	Kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.	*projekt* Rozporządzenia MRR w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych

RLM	Równoważna liczba mieszkańców, umowny parametr określający wielkość urządzeń do oczyszczania ścieków. Oparty jest na założeniu, że każda osoba produkuje 160 dm^3ścieków na dobę. W przypadku budownictwa mieszkaniowego RLM odpowiada liczbie mieszkańców. W przypadku oczyszczalni przyjmujących także ścieki specjalne każde źródło ścieków jest przeliczane na ilość mieszkańców. Przykładowo – jeśli zakład produkcyjny wytwarza 1,6 m3/d (1600 dm3), RLM wynosi 10 (tyle ścieków, ile wytwarzało by 10 osób). Jeden równoważny mieszkaniec to ładunek substancji organicznych biologicznie rozkładalnych wyrażony jako wskaźnik pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania na tlen w ilości 60 g tlenu na dobę .	Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z dnia 11 października 2001 r.)
Roboty budowlane	Należy przez to rozumieć budowę a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. z późn. zm)
Różnorodność biologiczna	Zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami, oraz zróżnicowanie ekosystemów.	Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 Nr 92, poz. 880 z 2004 r.)
Sieć TEN-T [Trans European-Networks – Transport]	Sieć infrastruktury transportowej obejmujące połączenia transportowe w ramach Unii Europejskiej.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Społeczeństwo informacyjne	System społeczeństwa charakterystyczny dla krajów o wysokim stopniu rozwoju technologicznego, gdzie zarządzanie informacją, jej jakość, szybkość przepływu są zasadniczymi czynnikami konkurencyjności zarówno w przemyśle, jak i w usługach, a stopień rozwoju wymaga stosowania nowych technik gromadzenia, przetwarzania, przekazywania i użytkowania informacji.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Strategie i plany promocji	Dokumenty, w których określone zostaną m.in. produkty markowe, rynki promocji, narzędzia i techniki promocyjne, w tym, np. wizualizacja marki (logo, hasła reklamowe, projekty materiałów promocyjnych tj. foldery, ulotki, katalogi, mapy, tablice informacyjne), analiza pozycji konkurencyjnej obszaru oraz harmonogram wdrażania działań promocyjnych.	
Strefa przedsiębiorczości	Wyodrębniony zespół nieruchomości, na którym jednostka samorządu terytorialnego stwarza możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom poprzez przygotowanie obszarów produkcyjnych oraz strefy nowoczesnych usług i produkcji – kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje.	Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Studium wykonalności	Studium przeprowadzone w fazie przygotowania projektu, weryfikujące, czy dany projekt ma dobre podstawy do realizacji i czy odpowiada potrzebom przewidywanych beneficjentów; studium powinno stanowić plan projektu; muszą w nim zostać określone i krytycznie przeanalizowane wszystkie szczegóły operacyjne jego wdrażania, a więc uwarunkowania handlowe, techniczne, finansowe, ekonomiczne, instytucjonalne, społeczno-kulturowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym; studium wykonalności pozwala na określenie rentowności finansowej i ekonomicznej, a w rezultacie jasne uzasadnienie celu realizacji projektu.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
System realizacji	Zasady i procedury obowiązuje instytucje uczestniczące w realizacji strategii rozwoju kraju, strategii sektorowych, planów wykonawczych, programów operacyjnych obejmujące zarządzanie, sprawozdawczość, kontrolę i ocenę oraz sposób koordynacji działań tych instytucji.	Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 z dnia 06.12. 2006 r. z późn. zm.)
System informacji turystycznej	Zespół działań polegający na zapewnieniu konsumentom i organizatorom usług turystycznych łatwego i pełnego dostępu do informacji turystycznej, czyli uporządkowanego zbioru danych w dowolnym miejscu lub czasie. Szkielet systemu tworzą: centra i punkty informacji turystycznej tworzące zintegrowaną sieć; Internetowy System Informacji Turystycznej (Narodowy Portal Turystyczny) oraz regionalne i lokalne serwisy turystyczne; system znakowania dróg znakami turystycznymi informującymi o atrakcjach i szlakach turystycznych.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
System rezerwacji turystycznej	Szereg narzędzi składających się na usługę i funkcjonalność, która polega na prezentacji, porównywaniu i pośrednictwie sprzedaży ofert i produktów turystycznych pochodzących od zewnętrznych dostawców, np. system rezerwacji noclegów.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Szkolenia	Pozaszkolne zajęcia edukacyjne mające na celu uzyskanie lub uzupełnienie umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych, w tym umiejętności poszukiwania pracy.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Szkoła wyższa	Jednostka działająca na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.	Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.)
Szlak turystyczny	Trasa wycieczkowa oznaczona specjalnymi symbolami wyznaczającymi jej przebieg i ułatwiającymi odnalezienie właściwej drogi. Większość szlaków w Polsce ma oznakowanie zgodne z instrukcją znakowania szlaków PTTK. Znakowanym szlakom może towarzyszyć odpowiednia infrastruktura turystyczna: tablice z opisem szlaku, miejsca odpoczynku i ochrony przed złymi warunkami atmosferycznymi, sztuczne ułatwienia.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Ścieżka rowerowa	Droga dla rowerów wydzielona z chodnika, z jezdni lub samodzielna ścieżka w pasie drogowym, oznacza drogę przeznaczoną dla kierujących rowerami jednośladowymi, którzy są obowiązani do korzystania z tej drogi, oznaczona odpowiednimi znakami drogowymi.	Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Nr 108, poz. 908 z 2005 r. z późn. zm.)

Średnioroczne zatrudnienie	średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Środki trwałe	Zaliczane do rzeczowych aktywów trwałych. To składniki aktywów o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż jeden rok, kompletne i zdatne do użytku w momencie ich przyjęcia do eksploatacji, przeznaczone na własne potrzeby jednostki lub oddane do używania innym jednostkom na podstawie najmu, dzierżawy lub innej umowy o podobnym charakterze. Środkami trwałymi są w szczególności: a) nieruchomości, np. budynki, grunty, lokale spółdzielcze będące odrębną własnością, własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego, b) maszyny i urządzenia, c) środki transportu, d) inwentarz żywy.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Środek trwały na stałe zainstalowany w projekcie	Środek trwały, którego użycie do innych zadań niż te założone w projekcie grozi niezrealizowaniem celu projektu;	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r.

Świadczenie zdrowotne	Świadczeniem zdrowotnym są działania służące zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz inne działania medyczne wynikające z procesu leczenia lub przepisów odrębnych regulujących zasady ich wykonywania, w szczególności związane z: 1) badaniem i poradą lekarską, 2) leczeniem, 3) badaniem i terapią psychologiczną, 4) rehabilitacją leczniczą, 5) opieką nad kobietą ciężarną i jej płodem, porodem, połogiem oraz nad noworodkiem, 6) opieką nad zdrowym dzieckiem, 7) badaniem diagnostycznym, w tym z analityką medyczną, 8) pielęgnacją chorych, 9) pielęgnacją niepełnosprawnych i opieką nad nimi, 10) opieką paliatywno-hospicyjną, 11) orzekaniem i opiniowaniem o stanie zdrowia, 12) zapobieganiem powstawaniu urazów i chorób poprzez działania profilaktyczne oraz szczepienia ochronne, 13) czynnościami technicznymi z zakresu protetyki i ortodoncji, 14) czynnościami z zakresu zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.	Ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z dnia 14 października 1991 r. z późn. zm.)
Technopolia	Skupiska instytutów badawczych, szkół wyższych i przedsiębiorstw, stosujących zaawansowane technologie. Mniejsze technopolie zwane są biegunami technopolii i parkami naukowymi. Technopolie lokalizowane są na obszarach starych okręgów przemysłowych (zmiana technologii produkcji, modernizacja i dostosowanie do potrzeb rynku) lub na terenach, gdzie do tej pory nie był zlokalizowany żaden przemysł.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Transfer technologii	Celowe i ukierunkowane przekazywanie wiedzy do procesu technologicznego (produkcyjnego) celem udanego urynkowienia powstałego produktu i/lub postępowania.	*Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego* przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/336/04 z dnia 31 sierpnia 2004 r.
Uczelnia niepubliczna	Uczelnia utworzona przez osobę fizyczną albo osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową jednostką prawną	Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.)
Uczelnia publiczna	Uczelnia utworzona przez państwo reprezentowane przez właściwy organ władzy lub administracji publicznej	Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z 2005 r.)

Umowa o dofinansowanie	Umowa zawarta z beneficjentem, na podstawie której, beneficjent realizuje projekt współfinansowany w ramach PO/RPO;	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r.
Usługa publiczna zrealizowana	Oznacza uruchomienie usługi poprzez obsługiwanie transakcji, podejmowanie decyzji on-line, dostarczenie usług oraz obsługę płatności.	
Usługi doradcze	Udzielanie porad ułatwiających wybór zawodu, zmianę kwalifikacji, podwyższenie kwalifikacji, podjęcie lub zmianę zatrudnienia oraz podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej, w których wykorzystywane są standaryzowane metody dotyczące w szczególności badania zainteresowań i uzdolnień zawodowych lub analizy potrzeb przedsiębiorcy. Zasady realizacji usług doradczych powinny wynikać również z właściwych regulacji krajowych dotyczących kwestii zatrudnienia oraz wspierania sektora MŚP.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Uzbrojenie terenu	Inwestycja polegająca na budowie drogi, wybudowaniu pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych.	Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm); Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 1997 r. Nr 115 poz. 741 z późn. zm.)
Wartości niematerialne i prawne	Wartości niematerialne i prawne to nabyte nadające się do gospodarczego wykorzystania w dniu przyjęcia do używania: – spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego; – spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego; – prawo do domu jednorodzinnego w spółdzielni mieszkaniowej; – autorskie lub pokrewne prawa majątkowe; – licencje; – prawa do: wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych, wzorów zdobniczych; – wartość stanowiąca równowartość uzyskanych informacji związanych z wiedzą w dziedzinie przemysłowej, handlowej, naukowej lub organizacyjnej (know-how), o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok, wykorzystywane przez jednostkę na potrzeby związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą albo oddane przez niego do używania na podstawie umowy licencyjnej (sublicencji), umowy najmu, dzierżawy lub umowy leasingu.	Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. Nr 54 poz. 654 z 2000 r. z późn. zm.)

Wkład niepieniężny	Wkład wniesiony na rzecz projektu przez beneficjenta publicznego lub prywatnego w postaci dóbr lub usług, za które nie dokonano płatności z zastrzeżeniem art. 11 ust. 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1081/2006	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r.
Wniosek o płatność	Wniosek o refundację wydatków/o rozliczenie projektu składany w celu refundacji/rozliczenia wydatków faktycznie poniesionych, potwierdzonych za pomocą faktur lub dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej i poświadczonych przez Instytucję Płatniczą.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Wskaźniki	Miara celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (w szczególności ekonomicznych, społecznych, dotyczących ochrony środowiska).	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Wniosek/aplikacja	Standardowy formularz składany przez beneficjenta w celu uzyskania wsparcia ze środków pomocowych. Zakres informacji zawartych we wniosku obejmuje: informacje o instytucji zgłaszającej wniosek, informacje na temat projektu, charakterystykę działań podejmowanych podczas realizacji projektu, planowane rezultaty i wydatki, wymagane dokumenty w formie załączników.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Wskaźniki bazowe	Wskaźniki opisujące sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze realizacji projektu, mierzone przed rozpoczęciem oraz w trakcie jego wdrażania, w celu oszacowania zachodzących zmian, nie wynikających jednakże z realizacji inwestycji.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Wskaźniki produktu	Wskaźniki odnoszące się do działalności. Liczone są w jednostkach materialnych lub monetarnych (np. długość zbudowanej drogi, ilość firm, które uzyskały pomoc).	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Wskaźniki programu	Wskaźniki ustalone przed, lub we wczesnej fazie wdrażania projektu, w celu monitorowania wdrażania programu oraz oceny jego wykonania w odniesieniu do wcześniejszych celów. Do wskaźników tych zaliczamy wskaźniki wkładu, wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu oraz wskaźniki oddziaływania.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Wskaźniki wpływu, oddziaływania	Wskaźniki odnoszące się do skutków danego programu wykraczających poza natychmiastowe efekty dla beneficjentów (np. wpływ projektu na sytuację społeczno-gospodarczą w pewnym okresie od zakończenia jego realizacji). Oddziaływanie szczegółowe to te efekty, które pojawią się po pewnym okresie czasu, niemniej jednak są bezpośrednio powiązane z podjętym działaniem. Oddziaływanie globalne obejmuje efekty długookresowe dotyczące szerszej populacji.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Wskaźniki rezultatu	Wskaźniki odpowiadające bezpośrednim z natychmiastowych efektów wynikających z programu. Dostarczają one informacji o zmianach np. zachowania, pojemności lub wykonania, dotyczących beneficjentów. Takie wskaźniki mogą przybierać formę wskaźników materialnych (skrócenie czasu podróży, liczba skutecznie przeszkolonych, liczba wypadków	*na podstawie źródeł rozproszonych*

Wydatek kwalifikowalny	Wydatek poniesiony przez beneficjenta w związku z realizacją projektu w ramach PO/RPO, zgodnie z zasadami obowiązującymi w Wytycznych, który kwalifikuje się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację PO/RPO w trybie określonym w umowie o dofinansowanie projektu;	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r.
Wydatek niekwalifikowalny	Wydatek niekwalifikujący się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację PO/RPO.	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r.
Wykluczenie cyfrowe	Podział społeczeństwa na osoby z dostępem do sieci internetowej i nowoczesnych form komunikacji, oraz na osoby bez takich możliwości.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Wyłączenie blokowe (wyłączenie grupowe)	Należy przez to rozumieć pomoc publiczną, inną niż pomoc de minimis, której nie dotyczy obowiązek notyfikacji;	*Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013. Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013*, z dnia 22 listopada 2007 r.
Wysokie technologie	Wysoka technika (high technology, high-tech) to dziedziny wytwarzania i wyroby odznaczające się wysoką naukochłonnością, tzw. wysokim poziomem aktywności B+R (R&D intensity). Dziedziny wysokiej techniki charakteryzują się przede wszystkim:– wysokim poziomem innowacyjności, krótkim cyklem życiowym wyrobów i procesów i szybką dyfuzją innowacji technologicznych,– wzrastającym zapotrzebowaniem na wysoko kwalifikowany personel, szczególnie w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych,– dużymi nakładami kapitałowymi, wysokim ryzykiem inwestycyjnym i szybkim „starzeniem się" inwestycji,– ścisłą współpracą naukowo-techniczną, w obrębie poszczególnych krajów i na arenie międzynarodowej, pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami badawczymi (instytutami naukowymi, wyższymi uczelniami itp.),– wzmagającą się konkurencją w handlu międzynarodowym.	*na podstawie źródeł rozproszonych*
Zabytek	Nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)

Zabytek archeologiczny	Zabytek nieruchomy, będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)
Zabytek architektury	Zabytek świecki (zespół miejski, fortyfikacja, mury obronne, ratusz, kamienica, chata), rezydencja (zamek, pałac, dwór), zabytek techniki (zabytkowa fabryka, wiatrak, młyn), zabytek sakralny (obiekt katolicki, inny obiekt chrześcijański, obiekt innego wyznania), obiekt małej architektury (pomnik), inny zabytek.	
Zabytek nieruchomy	Nieruchomość, jej część lub zespół nieruchomości, o których mowa w pkt 1;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)
Zabytek ruchomy	Rzecz ruchoma, jej część lub zespół rzeczy ruchomych, o których mowa w pkt 1;	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.)
Zakład opieki zdrowotnej (ZOZ)	Jest wyodrębnionym organizacyjnie zespołem osób i środków majątkowych utworzonym i utrzymywanym w celu udzielania świadczeń zdrowotnych i promocji zdrowia. Zakładem opieki zdrowotnej jest: 1) szpital, zakład opiekuńczo-leczniczy, zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, sanatorium, prewentorium, hospicjum stacjonarne, inny niewymieniony z nazwy zakład przeznaczony dla osób, których stan zdrowia wymaga udzielania całodobowych lub całodziennych świadczeń zdrowotnych w odpowiednio urządzonym, stałym pomieszczeniu, 2) przychodnia, ośrodek zdrowia, poradnia, ambulatorium, 3) pogotowie ratunkowe, 4) medyczne laboratorium diagnostyczne, 5) pracownia protetyki stomatologicznej i ortodoncji, 6) zakład rehabilitacji leczniczej, 7) żłobek, 8) ambulatorium lub ambulatorium z izbą chorych jednostki wojskowej, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz jednostki organizacyjnej Służby Więziennej, 9) stacja sanitarno-epidemiologiczna, 10) wojskowy ośrodek medycyny prewencyjnej, 11) jednostka organizacyjna publicznej służby krwi, 12) inny zakład spełniający warunki określone w ustawie.	Ustawa z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z dnia 14 października 1991 r. z późn. zm.)
Zamówienia publiczne	Umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.	Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177, z 2004 r. z późn. zm.)

Zaprojektuj i wybuduj	"Zaprojektuj i wybuduj" – projekty których istotą rozwiązania jest możliwość aplikowania o środki EFRR bez konieczności posiadania wyciągu z dokumentacji technicznej (projekt i opis techniczny), a jedynie programu funkcjonalno – użytkowego. Na moment składania wniosku o dofinansowanie powyższy program stanowi obligatoryjny załącznik w procesie aplikacyjnym. Powinien obejmować opis zadania budowlanego, w którym podaje się przeznaczenie ukończonych robót budowlanych oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne i być zgodny z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz. U. z 2004r. Nr 202, poz. 2072).	*Na podstawie źródeł rozproszonych*
Zatrudnienie netto	Zatrudnienie netto odnosi się do tzw. "rocznych jednostek pracujących" czyli osób zatrudnionych na pełnym etacie w ciągu jednego roku , przy czym liczba osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze i praca sezonowa stanowią ułamkowe części w stosunku do osób zatrudnionych na pełnym etacie	Rozporządzenie Komisji (WE) NR 2204/2002 z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa w zakresie zatrudnienia
Zbiorowe zaopatrzenie w wodę	Działalność polegająca na ujmowaniu, uzdatnianiu i dostarczaniu wody prowadzona przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne.	Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72 poz. 747 z dnia 13 lipca 2001 z późn. zm.)

6. ZAŁĄCZNIKI

Załacznik nr 1. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.1 Inwestycje w infrastrukturę badawczą instytucji B+RT oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1.	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punkty	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1. nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat- 2 pkt > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt

						> 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt > 4 etaty - 6 pkt
2.	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3.	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Udokumentowane doświadczenie w pracach badawczo-rozwojowych na rzecz sektora przedsiębiorstw: od 1-2 lat, od 2-3 lat, od 3-4 lat, powyżej 4 lat)	0-4 punkty	3	12		Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach badawczo-rozwojowych na rzecz sektora przedsiębiorstw, udokumentowane referencjami, protokołami odbioru lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. - od 1-2 lat - 1 pkt - od 2-3 lat - 2 pkt - od 3-4 lat - 3 pkt - powyżej 4 lat- 4 pkt
5..	Spójność z zapisami Regionalnej Strategii	0-1 punkty	4	4		- nie - 0 pkt - tak - 1 pkt

	Innowacyjności (RIS).(tak, nie)					
6.	Nawiązanie współpracy z innymi jednostkami naukowymi (1 jednostką naukową, 2-3 jednostkami naukowymi, 4-5 jednostkami naukowymi, z co najmniej 6 jednostkami naukowymi)	1-4 punkty	3	12		Ocena nawiązania przyszłej współpracy z innymi jednostkami naukowymi (szkołami wyższymi lub instytucjami badawczo – rozwojowymi) w wyniku realizacji projektu. Nawiązanie współpracy z: 1 jednostką naukową - 1 punkt 2-3 jednostkami naukowymi - 2 punkty 4-5 jednostkami naukowymi - 3 punkty z co najmniej 6 jednostkami naukowymi - 4 punkty
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**48**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …… …… …… …… …… …… …… …… ……
3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu

		sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.					☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 2. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.2 Tworzenie parków technologicznych i przemysłowych, inkubatorów przedsiębiorczości**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1.	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punkty	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat- 2 pkt

						> 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt > 4 etaty - 6 pkt
2.	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3.	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Projekt posiada ściśle określoną grupę docelową odbiorców (udokumentowaną np. porozumieniami o współpracy, deklaracjami itp.) (poniżej 2 dokumentów, 2 dokumenty, 3 dokumenty, 4	0-4 punkty	2	8		Wnioskodawca posiada porozumienia o współpracy lub inne równoważne dokumenty od potencjalnych odbiorców projektu. poniżej 2 dokumentów – 0 pkt 2 dokumenty - 1 pkt 3 dokumenty - 2 pkt 4 dokumenty - 3 pkt powyżej 4 dokumentów - 4 pkt

	dokumenty, powyżej 4 dokumentów)					
5.	Lokalizacja projektu na terenie o stopniu bezrobocia (< 100% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, ≥ 100% < 120% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, ≥ 120% < 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, > 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach)	1-4 punkty	1	4		Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia. W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): < 100% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 1 punkt ≥ 100% < 120% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 2 punkty ≥ 120% < 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 3 punkty > 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 4 punkty
6.	Udokumentowane doświadczenie wsparcia sektora biznesu/ przedsiębiorstw (poniżej 1 roku, od 1-2 lat, powyżej 2-3 lat, powyżej 3-4 lat, powyżej 4 lat)	0-4 punkty	2	12		Wnioskodawca posiada doświadczenie wsparcia sektora biznesu/ przedsiębiorstw, udokumentowane referencjami, protokołami odbioru lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. poniżej 1 roku – 0 pkt od 1-2 lat - 1 pkt powyżej 2-3 lat - 2 pkt powyżej 3-4 lat - 3 pkt powyżej 4 lat - 4 pkt
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**40**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …… …… …… …… …… …… …… …… …… …… …… …… ……

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 3. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.3 Inwestycje infrastrukturalne tworzące powiązania kooperacyjne pomiędzy jednostkami naukowymi i badawczo-rozwojowymi a przedsiębiorstwami**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punkty	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat- 2 pkt

						> 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt > 4 etaty - 6 pkt
2	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3.	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Spójność z zapisami Regionalnej Strategii Innowacyjności (RIS).(tak, nie)	0-1 punkty	4.	4		- tak - 1 pkt - nie - 0 pkt
5.	Udokumentowane doświadczenie w pracach na rzecz odbiorców (udokumentowaną np. porozumieniami o współpracy,	0-4 punkty	2	8		Wnioskodawca posiada porozumienia o współpracy lub inne równoważne dokumenty od potencjalnych odbiorców projektu. poniżej 2 dokumentów – 0 pkt 2 dokumenty – 1 pkt 3 dokumenty – 2 pkt 4 dokumenty - 3 pkt

	deklaracjami itp.) (poniżej 2 dokumentów, 2 dokumenty, 3 dokumenty, 4 dokumenty, powyżej 4 dokumentów)					powyżej 4 dokumentów - 4 pkt
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**32**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. ……………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 4. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.4 Budowa i rozbudowa klastrów o znaczeniu lokalnym i regionalnym**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1.	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat- 2 pkt

						> 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt > 4 etaty - 6 pkt
2.	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3.	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Projekt przyczynia się do budowy lub rozbudowy klastrów w ramach sektorów strategicznych dla regionu zgodnie z RPO (tak, nie)	0-1 punkty	4	4		Projekt dotyczy: usług (turystyka), przetwórstwa przemysłowego (galanteria skórzana, produkcja mebli, okien i drzwi), produkcji artykułów żywnościowych i napojów (mleczarstwo, produkcja piwa). tak - 1 pkt nie - 0 pkt
5.	Liczba uczestników klastra powyżej minimalnego wymaganego poziomu	0-3 punkty	1	3		Liczba uczestników klastra powyżej 10: brak – 0 pkt od 1-2 szt. - 1 pkt od 3-4 szt. - 2 pkt

	(brak, od 1-2 szt., od 3-4 szt., pow. 4 szt.)					pow. 4 szt. - 3 pkt
6.	Liczba wdrożonych produktów/usług w ramach klastra (brak produktów/usług, 1 produkt/usługa, od 2-3 produktów/ usług, , co najmniej 4 produkty/usługi,).	0-3 punkty	3	9		Promowane będzie tworzenie klastrów mających na celu wdrożenie możliwie dużej liczby produktów/usług w wyniku wspólnej kooperacji. Wdrożonych zostanie: brak produktów/usług – 0 punktów 1 produkt/usługa - 1 punkt od 2-3 produktów/usług - 2 punkty co najmniej 4 produkty/usługi - 3 punkty
7.	Liczba nabytych/ wdrożonych nowych technologii w ramach klastra (brak technologii, 1 technologia, 2-3 technologie, co najmniej 4 technologie).	0-3 punkty	2	6		Promowane będzie tworzenie klastrów mających na celu wdrożenie/nabycie możliwie dużej liczby nowych technologii w wyniku wspólnej kooperacji. brak technologii – 0 punktów 1 technologia - 1 punkt 2-3 technologie - 2 punkty co najmniej 4 technologie - 3 punkty
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**42**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. Punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 5. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.5 Wsparcie MŚP - promocja produktów i procesów przyjaznych dla środowiska**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów. Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiostw: < 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%))	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do **wzrostu zatrudnienia netto**. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco: - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt - ≥ 140% < 150% - 5 pkt

						- ≥ 150% - 6 pkt W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco: - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 102% - 1 pkt - ≥ 102% < 107% - 2 pkt - ≥ 107% < 112% - 3 pkt - ≥ 112% < 117% - 4 pkt - ≥ 117% < 122% - 5 pkt - ≥ 122% - 6 pkt
2	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę: - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie

						zawierać się w przedziale ≥ 4 a <8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocenę „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥8.
3	Pozytywne oddziaływanie projektu na środowisko (ocena niska, średnia, wysoka)	0, 2, 4 punkty	5	20		W wyniku realizacji projektu powinny dokonać się zmiany dotyczące m.in. zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza, zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów, zmniejszenia ilości nieczyszczonych ścieków (sanitarne, technologiczne, deszczowe), zmniejszenia zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną itp. Wnioskodawca przedstawi zakres obecnej działalności ze szczególnym uwzględnieniem jej aktualnego oddziaływania na środowisko uwzględniając dane liczbowe. W projekcie zostaną wykazane pozytywne zmiany w oddziaływaniu na środowisko wprowadzone dzięki realizacji projektu z uwzględnieniem czynników mierzalnych. Projekt nie uzyska punktów (ocena niska) w przypadku gdy: - w uzasadnieniu nie zostaną wykazane wskaźniki mierzalne, - zastosowane rozwiązania nie gwarantują oszczędności energii lub zasobów środowiska, - zastosowane rozwiązania nie gwarantują osiągnięcia standardów w zakresie ochrony środowiska (normy UE i krajowe, przepisy prawa). Projekt uzyska 2 punkt (ocena średnia) w przypadku, gdy zastosowane rozwiązania zagwarantują osiągnięcie

						standardów w zakresie ochrony środowiska (normy UE i krajowe, przepisy prawa), a uzasadnienie projektu zawierać będzie wskaźniki mierzalne. W przypadku braku norm UE i krajowych lub odrębnych przepisów prawa oceniany będzie wpływ projektu na środowisko w stosunku do dotychczasowej działalności Wnioskodawcy. Projekt otrzyma 4 punkty (ocena wysoka), jeżeli wpłynie pozytywnie na więcej niż jeden komponent środowiska przyrodniczego. niska – 0 pkt średnia – 2 pkt wysoka – 4 pkt
4	Projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w regionie: >60 m-cy, 60-48 m-cy, <48-36 m-cy, <36-24 m-cy, <24-12 m-cy, <12 m-cy	0-5 punkty	1	5		Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy innowacyjność musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opinię o innowacyjności określającą również okres stosowania danej technologii w regionie. Mogą to być opinie jednostek naukowych (w rozumieniu Ustawy z dnia 8.10.2004 o zasadach finansowania nauki) bądź stowarzyszeń branżowych i technicznych. Brak opinii o innowacyjności równać się będzie z przyznaniem 0 punktów. >60 m-cy - 0 pkt 60-48 m-cy – 1 pkt <48-36 m-cy – 2 pkt <36-24 m-cy – 3 pkt <24-12 m-cy – 4 pkt <12 msc – 5 pkt
5	Poziom zaangażowanych środków własnych (≤	0-3 punkty	2	6		Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy

	55%, > 55% ≤ 60%, > 60% ≤ 65%, > 65%)					przekracza 55%: - ≤ 55% - 0 pkt - > 55% ≤ 60% - 1 pkt - > 60% ≤ 65% - 2 pkt - > 65% - 3 pkt
6	Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 12 m-cy włącznie, pow. 12 m-cy do 36 m-cy włącznie, powyżej 36 m-cy)	0-2 punkty	2	4		- do 12 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 12 m-cy do 36 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 36 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**49**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. ……………………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załącznik nr 6. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.6 Wsparcie na nowe inwestycje dla dużych przedsiębiorstw

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, 100% < 103%, 103% < 106%, 106% < 109%, 109% < 112%, => 112%)	0-6 punktów	2	12		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - > 100% < 103% - 2 pkt - ≥ 103% < 106% - 3 pkt - ≥ 106% < 109% - 4 pkt - ≥ 109% < 112% - 5 pkt - ≥ 112% - 6 pkt

2	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę: - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, , Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie zawierać się w przedziale ≥ 4 a <8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocenę „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥8.

3	Poziom zaangażowanych środków własnych (≤ 55%, > 55% ≤ 60%, > 60% ≤ 65%, > 65%)	0-3 punkty	2	6		Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: - ≤ 55% - 0 pkt - > 55% ≤ 60% - 1 pkt - > 60% ≤ 65% - 2 pkt - > 65% - 3 pkt
4	Posiadane certyfikaty: akredytowany certyfikat jakości lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001, akredytowany certyfikat systemu zarządzania BHP, akredytowany certyfikat Systemu zarządzania środowiskowego zgodny z wymaganiami ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS	0-1 punkt	3	3		Warunkiem otrzymania punktu jest przedstawienie kserokopii posiadanego certyfikatu - brak – 0 pkt - jest – 1 pkt
5	Doświadczenie Wnioskodawcy w	0-2 punkty	2	4		- do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt

	prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy)					- powyżej 60 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**33**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. ……………………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 7. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.7. Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw i sektora MŚP w zakresie innowacji i nowych technologii

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiostw: < 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%)	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco: - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt - ≥ 140% < 150% - 5 pkt - ≥ 150% - 6 pkt

						W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco: - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 102% - 1 pkt - ≥ 102% < 107% - 2 pkt - ≥ 107% < 112% - 3 pkt - ≥ 112% < 117% - 4 pkt - ≥ 117% < 122% - 5 pkt - ≥ 122% - 6 pkt
2	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę: - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie zawierać się w przedziale ≥ 4 a <8 wówczas przyznana

						zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocenę „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥8.
3	Projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w regionie: >60 m-cy, 60-48 m-cy, <48-36 m-cy, <36-24 m-cy, <24-12 m-cy, <12 m-cy	0-5 punkty	4	20		Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy innowacyjność musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opinię o innowacyjności określającą również okres stosowania danej technologii w regionie. Mogą to być opinie jednostek naukowych (w rozumieniu Ustawy z dnia 8.10.2004 o zasadach finansowania nauki) bądź stowarzyszeń branżowych i technicznych. >60 m-cy - 0 pkt 60-48 m-cy – 1 pkt <48-36 m-cy – 2 pkt <36-24 m-cy – 3 pkt <24-12 m-cy – 4 pkt <12 msc – 5 pkt
4	Poziom zaangażowanych środków własnych (≤ 55%, > 55% ≤ 60%, > 60% ≤ 65%, > 65%)	0-3 punkty	2	6		Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: - ≤ 55% - 0 pkt - > 55% ≤ 60% - 1 pkt - > 60% ≤ 65% - 2 pkt - > 65% - 3 pkt

5	Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy)	0-2 punkty	4	8		- do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**48**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. …………………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 8. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.8. Wsparcie przedsięwzięć przemysłowo-naukowych

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiostw: < 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%)	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco: - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt - ≥ 140% < 150% - 5 pkt

						- ≥ 150% - 6 pkt W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco: - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 102% - 1 pkt - ≥ 102% < 107% - 2 pkt - ≥ 107% < 112% - 3 pkt - ≥ 112% < 117% - 4 pkt - ≥ 117% < 122% - 5 pkt - ≥ 122% - 6 pkt
2	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę: - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, , Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie

						zawierać się w przedziale ≥ 4 a <8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocenę „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥8.
3	Projekt zakłada wdrożenie technologii znanej i stosowanej w regionie: >60 m-cy, 60-48 m-cy, <48-36 m-cy, <36-24 m-cy, <24-12 m-cy, <12 m-cy	0-5 punkty	3	15		Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy innowacyjność musi być związana z celami projektu. Punkty nie mogą być przyznane za innowacyjne technologie dotyczące dodatkowych elementów inwestycji. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opinię o innowacyjności określającą również okres stosowania danej technologii w regionie. Mogą to być opinie jednostek naukowych (w rozumieniu Ustawy z dnia 8.10.2004 o zasadach finansowania nauki) bądź stowarzyszeń branżowych i technicznych. >60 m-cy - 0 pkt 60-48 m-cy – 1 pkt <48-36 m-cy – 2 pkt <36-24 m-cy – 3 pkt <24-12 m-cy – 4 pkt <12 msc – 5 pkt
4	Poziom zaangażowanych środków własnych (≤ 55%, > 55% ≤ 60%, > 60% ≤ 65%, > 65%)	0-3 punkty	2	6		Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: - ≤ 55% - 0 pkt - > 55% ≤ 60% - 1 pkt

						- > 60% ≤ 65% - 2 pkt - > 65% - 3 pkt
5	Przydatność projektu do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności danego przedsiębiorstwa	0-3 punkty	3	9		Aby otrzymać punkty w ramach tego kryterium technologia, której dotyczy projekt musi przekładać się na potencjalny wzrost konkurencyjności danego przedsiębiorstwa. Oceniający przyznaje punkty w tym kryterium biorąc pod uwagę opis projektu oraz załączony dokument potwierdzający nawiązaną współpracę/intencję nawiązania współpracy przez Wnioskodawcę z jednostką naukową w celu prowadzenia wspólnych przedsięwzięć przemysłowo-naukowych w ramach projektu. - brak – 0 pkt - niska – 1 pkt - średnia – 2 pkt - wysoka – 3 pkt
6	Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy)	0-2 punkty	2	4		- do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.
Maksymalna liczba przyznanych punktów				**48**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ……………………………………………………………….. ………………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 9. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.9. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1.	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (ocena dla mikroprzedsiębiostw: < 100%, ≥ 100% < 110%, ≥ 110% < 120%, ≥ 120% < 130%, ≥ 130% < 140%, ≥ 140% < 150%, ≥ 150%, ocena dla przedsiębiorstw małych i średnich: < 100%, ≥ 100% < 102%, ≥ 102% < 107%, ≥ 107% < 112%, ≥ 112% < 117%, ≥ 117% < 122%, ≥ 122%)	0-6 punktów	2	12		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych, wyrażona w etatach. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do **wzrostu zatrudnienia netto**. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 W przypadku mikroprzedsiębiorstw punktacja przedstawiać się będzie następująco: - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 110% - 1 pkt - ≥ 110% < 120% - 2 pkt - ≥ 120% < 130% - 3 pkt - ≥ 130% < 140% - 4 pkt - ≥ 140% < 150% - 5 pkt

						- ≥ 150% - 6 pkt W przypadku przedsiębiorstw małych i średnich punktacja przedstawiać się będzie następująco: - < 100% - 0 pkt - ≥ 100% < 102% - 1 pkt - ≥ 102% < 107% - 2 pkt - ≥ 107% < 112% - 3 pkt - ≥ 112% < 117% - 4 pkt - ≥ 117% < 122% - 5 pkt - ≥ 122% - 6 pkt
2.	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Efekty finansowe projektu są wyrażone przez wskaźniki finansowe projektu ujęte w sekcji F biznesplanu, a powiązane z zadeklarowanymi wskaźnikami produktu i rezultatu. W związku z powyższym w tym kryterium merytorycznym oceniany jest stopień możliwości ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu i utrzymania w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu. Oceny należy dokonać w szczególności biorąc pod uwagę: - posiadane przez wnioskodawcę zasoby finansowe na realizację projektu oraz na jego utrzymanie przez okres 3 lat od zakończenia realizacji projektu, - prognozy dla projektu i dla całej działalności prowadzonej przez wnioskodawcę dla okresu 3 lat po zakończeniu realizacji projektu (należy wziąć pod uwagę zarówno prognozy dla branży, rynku jak i dla samego przedsiębiorstwa), - wskaźniki produktu i rezultatu, jakie wnioskodawca zamierza osiągnąć dzięki realizacji projektu a przede wszystkim realność osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, , Jeśli łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie poniżej 4, oceniający przyzna ocenę niską 0 punktów. Jeżeli łączna ocena wskaźników finansowych będzie

						zawierać się w przedziale ≥ 4 a <8 wówczas przyznana zostanie ocena średnia 1 punkt. Ocenę „wysoką” mogą uzyskać tylko ci przedsiębiorcy, którzy wykazali wystarczające środki na realizację projektu, podali mierzalne i prawidłowo skonstruowane wskaźniki produktu i rezultatu, zaś ich prognozy finansowe są wiarygodne oraz wskazują na wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia i utrzymania tych wskaźników, a łączna ocena wskaźników finansowych wyniesie ≥8.
3.	Poziom zaangażowanych środków własnych (≤ 55%, > 55% ≤ 60%, > 60% ≤ 65%, > 65%)	0-3 punkty	2	6		Brany jest pod uwagę poziom zaangażowanych środków własnych w pokrycie wydatków kwalifikowanych projektu, liczony w punktach procentowych tylko wówczas gdy przekracza 55%: - ≤ 55% - 0 pkt - > 55% ≤ 60% - 1 pkt - > 60% ≤ 65% - 2 pkt - > 65% - 3 pkt
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności gospodarczej w branży związanej z projektem (do 36 m-cy włącznie, pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie, powyżej 60 m-cy)	0-2 punkty	2	4		- do 36 m-cy włącznie – 0 pkt - pow. 36 m-cy do 60 m-cy włącznie - 1 pkt - powyżej 60 m-cy – 2 pkt Ocenie podlega Wnioskodawca jako firma – oznacza to ocenę wszystkich zasobów, w tym m.in. kadry.
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**30**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. ……………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 10. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.10. Przygotowanie stref przedsiębiorczości**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.

5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.
6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat- 2 pkt

						> 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt > 4 etaty - 6 pkt
2.	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3.	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Kompleksowość projektu (budowa drogi, wodociąg, kanalizacja, sieć ciepłownicza, sieć elektryczna sieć gazowa, sieć telekomunikacyjna)	1-7 punktów	2	14		Preferowane będą projekty przygotowujące tereny inwestycyjne w sposób, jak najbardziej kompleksowy. Za każdy element po 1 punkcie: budowa drogi wodociąg kanalizacja sieć ciepłownicza sieć elektryczna sieć gazowa sieć telekomunikacyjna

5.	Lokalizacja projektu na terenie o stopniu bezrobocia (< 100% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, ≥ 100% < 120% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, ≥ 120% < 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach, > 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach)	1-4 punkty	1	4		Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia. W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): < 100% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 1 punkt ≥ 100% < 120% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 2 punkty ≥ 120% < 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 3 punkty > 150% średniej stopy bezrobocia na Warmii i Mazurach - 4 punkty
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**38**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 11. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.1.11. Regionalny System Wspierania Innowacji**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: - ≤ 1 etat- 2 pkt

						- > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt - > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt
2	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Udokumentowane doświadczenie w zakresie grupy docelowej (brak, do 1 roku, powyżej 1-2 lat, powyżej 2-3 lat, powyżej 3 lat)	0-4 punkty	3	12		Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach na rzecz grupy docelowej, poświadczone m.in. referencjami, dokumentacją z organizowanych szkoleń, konferencji, imprez, udokumentowanymi kontaktami, poradami lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. brak – 0 pkt do 1 roku - 1 pkt powyżej 1-2 lat - 2 pkt powyżej 2-3 lat - 3 pkt powyżej 3 lat - 4 pkt

5.	Dotychczasowy zakres działania (lokalny (gmina), ponadlokalny (kilka gmin, powiat), regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie)	1-3 punkty	3	9		Brany jest pod uwagę dotychczasowy zakres działania Wnioskodawcy: lokalny (gmina) – 1 pkt ponadlokalny (kilka gmin, powiat) – 2 pkt regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) – 3 pkt
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**41**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. …………………………………………………………….. ……………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 12. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1. Instytucje otoczenia biznesu**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: - ≤ 1 etat- 2 pkt

						- > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt - > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt
2	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Udokumentowane doświadczenie w zakresie grupy docelowej (brak, do 1 roku, powyżej 1-2 lat, powyżej 2-3 lat, powyżej 3 lat)	0-4 punkty	3	12		Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach na rzecz grupy docelowej, poświadczone m.in. referencjami, dokumentacją z organizowanych szkoleń, konferencji, imprez, udokumentowanymi kontaktami, poradami lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. brak – 0 pkt do 1 roku - 1 pkt powyżej 1-2 lat - 2 pkt powyżej 2-3 lat - 3 pkt powyżej 3 lat - 4 pkt

5.	Dotychczasowy zakres działania (lokalny (gmina), ponadlokalny (kilka gmin, powiat), - regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie)	1-3 punkty	2	6		Brany jest pod uwagę dotychczasowy zakres działania Wnioskodawcy: lokalny (gmina) – 1 pkt ponadlokalny (kilka gmin, powiat) – 2 pkt regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) – 3 pkt
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**38**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. ……………………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 13. **Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.2. Fundusze poręczeniowe i pożyczkowe**

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: - ≤ 1 etat- 2 pkt - > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt

						- > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt
2	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Udokumentowane doświadczenie w zakresie grupy docelowej. (brak, do 1 roku, powyżej 1-2 lat, powyżej 2-3 lat , powyżej 3 lat)	0-4 punkty	3	12		Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach na rzecz grupy docelowej, poświadczone m.in. referencjami, dokumentacją z organizowanych szkoleń, konferencji, imprez, udokumentowanymi kontaktami, poradami, udzielonymi poręczeniami/pożyczkami lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. brak – 0 pkt do 1 roku - 1 pkt powyżej 1-2 lat - 2 pkt powyżej 2-3 lat - 3 pkt

						powyżej 3 lat - 4 pkt
5.	Dotychczasowy zakres działania (lokalny (gmina), ponadlokalny (kilka gmin, powiat), regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie)	1-3 punkty	2	6		Brany jest pod uwagę dotychczasowy zakres działania Wnioskodawcy: lokalny (gmina) – 1 pkt ponadlokalny (kilka gmin, powiat) – 2 pkt regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) – 3 pkt
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**38**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. ……………………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 14. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.3. System obsługi inwestora na poziomie regionalnym

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: - ≤ 1 etat- 2 pkt - > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt

						- > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt
2	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Udokumentowane doświadczenie w zakresie grupy docelowej. (brak, do 1 roku, powyżej 1-2 lat, powyżej 2-3 lat, powyżej 3 lat)	0-4 punkty	3	12		Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracach na rzecz grupy docelowej, poświadczone m.in. referencjami, porozumieniami, udokumentowanymi kontaktami, poradami lub innymi podobnymi dokumentami, określającymi zakres i czas wykonywanych prac. brak – 0 pkt do 1 roku - 1 pkt powyżej 1-2 lat - 2 pkt powyżej 2-3 lat - 3 pkt powyżej 3 lat - 4 pkt

5.	Dotychczasowy zakres działania (lokalny (gmina), ponadlokalny (kilka gmin, powiat), regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie)	1-3 punkty	2	6		Brany jest pod uwagę dotychczasowy zakres działania Wnioskodawcy: lokalny (gmina) – 1 pkt ponadlokalny (kilka gmin, powiat) – 2 pkt regionalny (tzn. pokrywający cały region – klienci w każdym powiecie) – 3 pkt
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**38**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………..…. ……………………………………………………………………. ………………………………………………………………..…. ………………………………………………………………..…. ………………………………………………………………….. ……………………………………………………………………. ………………………………………………………………….. ………………………………………………………………….. ……………………………………………………………………. ………………………………………………………………….. …………………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 15. Kryteria wyboru projektów dla Działania 1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryteria	TAK	NIE	N/D
1.	Kompletność wniosku*			----------
2.	Kompletność załączników			----------
3.	Projekt kwalifikuje się w ramach danego działania/poddziałania i jest zgodny z zapisami Linii Demarkacyjnej pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej			----------
4.	Projekt realizowany jest w granicach administracyjnych województwa warmińsko-mazurskiego (z wyłączeniem projektów promocyjnych)			
5.	Wartość dofinansowania nie przekracza maksymalnej i nie jest niższa niż minimalna kwota wsparcia dla działania (jeżeli dotyczy)			
6.	Wartość projektu jest zgodna z limitem podanym w Uszczegółowieniu RPO WiM (jeżeli dotyczy)			
7.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie			----------
8.	Okres realizacji projektu zgodny z zasadą n+3 (w przypadku projektów złożonych do 2010r.), n+2 (w przypadku projektów złożonych po 2010r.) (nie dotyczy projektów z uzasadnieniem dłuższej realizacji)			
9.	Zgodność projektu z regulaminem konkursu i ogłoszeniem o konkursie			----------
10.	Kwalifikowalność kategorii kosztów.			----------

KRYTERIA MERYTORYCZNE ZEROJEDYNKOWE

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	N/D	Opis
1.	Właściwie przygotowana analiza finansowa projektu			------	Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, wszelkie kalkulacje przepływów pieniężnych, w tym kalkulację luki finansowej. Następnie weryfikowane są wskaźniki finansowe w kontekście zyskowności projektu, a także trwałość finansowa projektu.
2.	Właściwie przygotowana analiza ekonomiczna projektu (w zależności od typu projektu)				Kryterium weryfikuje poprawność przyjętej metodologii przygotowania analizy (zgodność z wytycznymi), realność i poprawność założeń, a także wszelkie korekty o efekty fiskalne, zewnętrzne oraz przekształcenie cen rynkowych w ceny kalkulacyjne. Następnie weryfikowane są wskaźniki ekonomiczne w kontekście korzyści dla beneficjentów, jakie przynosi jego realizacja.
3.	Wykonalność techniczna i zasadność zaproponowanych rozwiązań technologicznych w projekcie (w zależności od typu projektu)			------	Kryterium weryfikuje zasadność zaproponowanych rozwiązań technicznych / technologicznych gwarantujących realizację projektu przy osiągnięciu założonych rezultatów zgodnie z określonym harmonogramem Weryfikacji podlega potrzeba realizacji projektu, zaspokajanie rzeczywistych potrzeb beneficjentów, przeprowadzona analiza wariantów i wybór optymalnego wariantu. Weryfikacji podlega również opis realizacji projektu (lokalizacji, czynności, harmonogramu), a także opis stanu po realizacji projektu.
4.	Trwałość projektu (trwałość struktury instytucjonalnej i rezultatów projektu) i wykonalność instytucjonalna			------	Kryterium weryfikuje posiadane przez projektodawcę zasoby techniczne, kadrowe i wiedzy umożliwiające realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem, zabezpieczenie kosztów funkcjonowania, zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu, pewność i wypłacalność właściciela rezultatów projektu.
5.	Poprawność wskaźników i ich wpływ na realizację celów programu / uzasadnienie realizacji projektu w kontekście celów szczegółowych			------	Kryterium weryfikuje trafność doboru wskaźników do opisu celów projektu, ich spójność z celami programu oraz ich użyteczność podczas oceny realizacji celów projektu.

6.	Projekt jest zgodny z horyzontalnymi politykami wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie:			------	Kryterium weryfikuje zgodność projektu z horyzontalnymi politykami wspólnoty, weryfikowana jest prawdziwość, wiarygodność i rzetelność przedstawionych opisów zgodności.
	↳ równość mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji				
	↳ zrównoważonego rozwoju				
	↳ konkurencji oraz zamówień publicznych				
	↳ społeczeństwa informacyjnego				
7.	Projekt jest zgodny z zapisami Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej				Kryterium weryfikuje zgodność z zapisami poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dot. pomocy publicznej. Badana jest zgodność z rozporządzeniami wskazanymi w pkt 26/27 ‘Pomoc publiczna’ w opisie danego działania / poddziałania.
8.	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu z informacjami zawartymi w załącznikach do wniosku			------	Kryterium weryfikuje szczegółowo spójność wszelkich informacji we wniosku i załącznikach do wniosku, w szczególności w studium wykonalności i dokumentacji technicznej.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Skala punktowa	Waga	Max liczba punktów	Przyznana punktacja	Definicja kryterium
1	Wpływ projektu na poziom zatrudnienia (nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia, utrzymanie zatrudnienia, zwiększenie zatrudnienia o: ≤ 1 etat, > 1 ≤ 2 etaty, > 2 ≤ 3 etaty, > 3 ≤ 4 etaty, > 4 etaty)	0-6 punktów	1	6		Brany jest pod uwagę stan zatrudnienia w ostatnim zatwierdzonym okresie sprawozdawczym oraz deklarowana we wniosku liczba nowozatrudnionych. Oceniający dokonuje stosownych obliczeń biorąc za podstawę zatrudnienie wykazane we wniosku o dofinansowanie na koniec zamkniętego okresu sprawozdawczego. Wzrost zatrudnienia odnosi się do wzrostu zatrudnienia netto. Wykazywanie we wniosku wzrostu zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest średnia liczba pracowników w ciągu 12 miesięcy poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie a w przypadku przedsiębiorstw/jednostek organizacyjnych działających krócej niż 12 miesięcy okres ich funkcjonowania. Liczba pracowników oznacza liczbę rocznych jednostek roboczych (RJR), to jest liczbę pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi na niepełnych etatach oraz pracownikami sezonowymi, które wyrażają się ułamkowymi częściami jednostek RJR. Dla nowo powstałych przedsiębiorstw /jednostek organizacyjnych przyrost zatrudnienia liczony jest w oparciu o wartość bazową równą 1 - nieutrzymanie dotychczasowego zatrudnienia - 0 pkt - utrzymanie zatrudnienia - 1 pkt - zwiększenie zatrudnienia o: - ≤ 1 etat- 2 pkt

						- > 1 ≤ 2 etaty- 3 pkt - > 2 ≤ 3 etaty - 4 pkt - > 3 ≤ 4 etaty - 5 pkt - > 4 etaty - 6 pkt
2	Efektywność ekonomiczna projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	1-3 punkty	2	6		Kryterium to będzie oceniane poprzez analizę przedstawionych przez Beneficjenta korzyści społeczno-ekonomicznych oraz kosztów ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Ocena skali korzyści będzie oceną eksperta (w skali 1-3 pkt.) zgodnie z pytaniem: na ile zakładane korzyści społeczno-ekonomiczne z projektu przekroczą koszty ekonomiczne? niska - 1 pkt średnia - 2 pkt wysoka - 3 pkt
3.	Efektywność finansowa projektu (ocena: niska, średnia, wysoka)	0-2 punkty	4	8		Oceniana będzie zdolność finansowa i operacyjna, przez którą rozumie się możliwość zagwarantowania całkowitych środków finansowych związanych z realizowanym projektem (kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych). niska - 0 pkt średnia - 1 pkt wysoka - 2 pkt
4.	Projekt jest kompleksowy, wpisuje się w kilka rodzajów projektów wyszczególnionych w U RPO WiM (w jeden, w dwa, w trzy, w cztery, w pięć)	0-4 punkty	1	4		Projekt wpisuje się w założenia więcej niż jednego rodzaju projektów przewidzianych w U RPO WiM w jeden – 0 pkt w dwa – 1 pkt w trzy – 2 pkt w cztery – 3 pkt w pięć – 4 pkt
	Maksymalna liczba przyznanych punktów			**24**		

KRYTERIA STRATEGICZNE

Lp.	Kryteria ogólne [cel strategiczny]	Opis kryterium	Skala punk-towa	Waga	Maks. liczba przyzn. punktów	Przyznane punkty	Elementy strategiczne z punktu widzenia rozwoju województwa, do realizacji których projekt przyczynia się lub w projekcie występuje [cel operacyjny]:
1.	Wpływ projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost konkurencyjności gospodarki, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych 'Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020'	1-4	2	8		☐ wzrost konkurencyjności firm ☐ wzrost liczby miejsc pracy (również tych pośrednich) ☐ stworzenie skutecznego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych ☐ wspieranie systemu produkcji i promocja wytwarzanej w regionie żywności wysokiej jakości ☐ wzrost potencjału turystycznego ☐ wzrost konkurencyjności usług dla starzejącego się społeczeństwa ☐ wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu ☐ tworzenie społeczeństwa informacyjnego ☐ wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) *- podniesienie konkurencyjności poprzez innowacyjność w skali regionu* *- projekt dotyczy zakresu szeroko rozumianego przemysłu lub usług: sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, zdrowotnych, socjalnych dla ludzi starszych, logistycznych, rachunkowych i finansowych*

2.	Wpływ projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia, wyrażoną za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’	1-4	1	4		☐ dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku pracy ☐ wzrost różnorodności i dostępu do edukacji ☐ rozwój społeczeństwa obywatelskiego ☐ wysoki poziom zabezpieczenia i wzrost dostępu do usług medycznych ☐ wzrost bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu ☐ wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej ☐ poprawa jakości i ochrona środowiska ☐ wzrost konkurencyjności województwa jako miejsca pracy i życia, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. …………………………………………………………………….. ……………………………………………………………………..

3.	Wpływ projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych	Kryterium określa stopień wpływu projektu na wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, wyrażonych za pomocą celów operacyjnych ‘Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2020’.	1-4	2	8		☐ zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej (z krajem i Europą) oraz wewnętrznej spójności ☐ dostosowanie sieci nośników energii do potrzeb regionu ☐ wzmocnienie i rozpowszechnienie systemów monitoringu środowiska (również wzrost ich kompatybilności) ☐ wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych, poprzez działania wykraczające poza obszary wyznaczone celami operacyjnymi, przyczyniające się do realizacji celu strategicznego (jakie?) - *komplementarność projektu z innymi projektami /działaniami realizowanymi lub zrealizowanymi* …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. …….. ……..
Maksymalna liczba przyznanych punktów					**20**		

Załacznik nr 16. Wskaźniki realizacji działania.

Poziom wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku 2010	Wartość wskaźnika w roku 2013
Działanie 1.1 Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw				
Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013)				
Produkt	Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	Szt.	36	110
Produkt	Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw, w tym: - w zależności od wielkości przedsiębiorstwa: * mikro * małe *średnie * duże	Szt.	228 153 64 7 4	685 459 191 23 12
	- w przedsiębiorstwach innowacyjnych		34	112
	- liczba MŚP, które otrzymały wsparcie na promocję produktów i procesów przyjaznych środowisku		26	78
	- liczba projektów BRT w MŚP		10	30
Produkt	Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności	Szt.	32	97
Rezultat	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – etaty badawcze	Szt.	x	x
Rezultat	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto): - z tego dla kobiet - z tego dla mężczyzn	Szt.	x	x
Rezultat	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln euro	x	x
Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego				
Produkt	Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych	Szt.	x	x
Produkt	Liczba wybudowanych laboratoriów	Szt.	x	x
Produkt	Liczba zmodernizowanych laboratoriów	Szt.	x	x

Produkt	Liczba zakupionej aparatury naukowo-badawczej	Szt.	x	x
Produkt	Liczba wspartych parków technologicznych i przemysłowych oraz inkubatorów przedsiębiorczości	Szt.	x	x
Produkt	Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych	Szt.	x	x
Produkt	Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w powiązania kooperacyjne	Szt.	x	x
Produkt	Liczba instytucji otoczenia biznesu zaangażowanych w powiązania kooperacyjne	Szt.	x	x
Produkt	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie ochrony powietrza	Szt.	x	x
Produkt	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki odpadami	Szt.	x	x
Produkt	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej	Szt.	x	x
Produkt	Liczba wspartych przedsiębiorstw	Szt.	x	x
Produkt	Liczba wdrożonych technologii	Szt.	x	x
Produkt	Wartość zakupionych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych służących wdrożeniu projektu	PLN	x	x
Produkt	Liczba wspartych terenów inwestycyjnych	Szt.	x	x
Produkt	Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych	ha	x	x
Produkt	Liczba wspartych regionalnych systemów informacji o innowacjach	Szt.	x	x
Rezultat	Liczba projektów badawczych i celowych zrealizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	Szt.	x	x
Rezultat	Liczba przedsiębiorstw korzystających z wybudowanych laboratoriów	Szt.	x	x

Rezultat	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze zmodernizowanych laboratoriów	Szt.	x	x
Rezultat	Liczba instytucji korzystających z zakupionej aparatury badawczej	Szt.	x	x
Rezultat	Liczba transferów technologii dokonanych pomiędzy zaangażowanymi podmiotami	Szt.	x	x
Rezultat	Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla	tony	x	x
Rezultat	Zmiana ilości wytwarzanych odpadów	tony	x	x
Rezultat	Zmiana ilości zużycia wody	m3	x	x
Rezultat	Zmiana ilości nieczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi	m3	x	x
Rezultat	Liczba nowych produktów / usług	szt.	x	x
Rezultat	Zmiana energochłonności	MWh	x	x
Rezultat	Zmiana materiałochłonności	kg	x	x
Rezultat	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	szt.	x	x
Rezultat	Wartość inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	PLN	x	x
Działanie 1.2 Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu				
Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013)				
Produkt	Wartość pożyczek i gwarancji udzielonych przedsiębiorcom	tys. zł.	10 000	110 000
Rezultat	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto): - z tego dla kobiet - z tego dla mężczyzn	Szt.	x	x
Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego				
Produkt	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu	Szt.	x	x
Produkt	Liczba wspartych sieci instytucji otoczenia biznesu	Szt.	x	x
Produkt	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych	Szt.	x	x
Produkt	Liczba nowoutworzonych	Szt.	x	x

	COI			
Produkt	Liczba wspartych działających COI	Szt.	x	x
Rezultat	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu	Szt.	x	x
Rezultat	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	Szt.	x	x
Rezultat	Wartość udzielonych kredytów i pożyczek	PLN	x	x
Rezultat	Liczba projektów inwestycyjnych obsłużonych przez COI	Szt.	x	x
Działanie 1.3 Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych				
Wskaźniki programowe (przyjęte dla opisu osi priorytetowych RPO WiM 2007-2013)				
Produkt	Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw w tym: - w zależności od wielkości przedsiębiorstwa * mikro * małe * średnie	Szt.	26 10 6 10	80 30 20 30
Produkt	Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla przedsiębiorstw przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności	Szt.	3	10
Rezultat	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto): - z tego dla kobiet - z tego dla mężczyzn	Szt.	x	x
Rezultat	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln euro	x	x
Wskaźniki monitoringu wynikające z Krajowego Systemu Informatycznego				
Produkt	Liczba wspartych przedsiębiorstw	Szt.	x	x

* całkowita wartość inwestycji zrealizowanych w przedsiębiorstwach dzięki wparciu RPO

Załącznik nr 17. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WiM w podziale na priorytety i działania.

Lata	Ogółem RPO WiM	Środki publiczne (UE+ krajowe)	Wkład wspólnotowy				Krajowy wkład publiczny										Prywatne	Pożyczki EBI
			Ogółem	EFRR	EFS	FS	Ogółem	Budżet państwa					Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem				
								Ogółem	Cz. 34	Inne budżetowe				Ogółem	Nazwa**	Nazwa		
										ogółem	Cz.*	Cz.						
	1=2+17	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+13+14	8=9+10	9	10=11+12	11	12	13	14=15+16	15	16	17	18
1. Przedsiębiorczość																		
2007	57055176	33575163	29064639	29064639	0	0	4 510 524	3 522 002	3522002	0			742235	246287			23480013	0
2008	58398130	34365449	29748757	29748757	0	0	4 616 692	3 604 902	3604902	0			759706	252084			24032681	0
2009	59700387	35131786	30412143	30412143	0	0	4 719 643	3 685 290	3685290	0			776647	257706			24568601	0
2010	58927171	34676773	30018257	30018257	0	0	4 658 516	3 637 560	3637560	0			766588	254368			24250398	0
2011	57828392	34030176	29458525	29458525	0	0	4 571 651	3 569 732	3569732	0			752294	249625			23798216	0
2012	56770307	33407527	28919523	28919523	0	0	4 488 004	3 504 417	3504417	0			738529	245058			23362780	0
2013	58276043	34293605	29686564	29686564	0	0	4 607 041	3 597 366	3597366	0			758118	251557			23982438	0
2007 - 2013	406955609	239480482	207308408	207 308 408	0	0	32 172 074	25 121 270	25 121 270	0			5 294 118	1 756 686			167 475 127	0
1.1. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw																		
2007	51076058	28420751	24157639	24157639	0	0	4 263 112	3 398 296	3398296	0			742235	122581			22655307	0
2008	52278278	29089715	24726257	24726257	0	0	4 363 458	3 478 285	3478285	0			759706	125467			23188563	0
2009	53444064	29738404	25277643	25277643	0	0	4 460 761	3 555 849	3555849	0			776647	128265			23705660	0
2010	52751877	29353243	24950257	24950257	0	0	4 402 986	3 509 795	3509795	0			766588	126603			23398634	0
2011	51768245	28805912	24485025	24485025	0	0	4 320 887	3 444 350	3444350	0			752294	124243			22962333	0
2012	50821042	28278850	24037023	24037023	0	0	4 241 827	3 381 329	3381329	0			738529	121969			22542192	0
2013	52168984	29028899	24674564	24674564	0	0	4 354 335	3 471 013	3471013	0			758118	125204			23140085	0
2007 - 2013	364308550	202715776	172308408	172 308 408	0	0	30 407 368	24 238 917	24 238 917	0			5 294 118	874 333	IOB		161 592 774	0
1.2. Wzrost potencjału instytucji otoczenia biznesu																		
2007	4329706	4329706	4206000	4206000	0	0	123 706	0	0	0			0	123706			0	0
2008	4431618	4431618	4305000	4305000	0	0	126 618	0	0	0			0	126618			0	0
2009	4530441	4530441	4401000	4401000	0	0	129 441	0	0	0			0	129441			0	0
2010	4471765	4471765	4344000	4344000	0	0	127 765	0	0	0			0	127765			0	0
2011	4388382	4388382	4263000	4263000	0	0	125 382	0	0	0			0	125382			0	0

2012	4308088	4308088	4185000	4185000	0	0	123 088	0	0	0			0	123088			0	0
2013	4422353	4422353	4296000	4296000	0	0	126 353	0	0	0			0	126353			0	0
2007 - 2013	30882353	30882353	30000000	30 000 000	0	0	882 353	0	0	0			0	882353	IOB		0	0
1.3. Wspieranie wytwarzania i promocji produktów regionalnych																		
2007	1649412	824706	701000	701000	0	0	123 706	123 706	123706	0			0	0			824706	0
2008	1688236	844118	717500	717500	0	0	126 618	126 618	126618	0			0	0			844118	0
2009	1725882	862941	733500	733500	0	0	129 441	129 441	129441	0			0	0			862941	0
2010	1703530	851765	724000	724000	0	0	127 765	127 765	127765	0			0	0			851765	0
2011	1671764	835882	710500	710500	0	0	125 382	125 382	125382	0			0	0			835882	0
2012	1641176	820588	697500	697500	0	0	123 088	123 088	123088	0			0	0			820588	0
2013	1684706	842353	716000	716000	0	0	126 353	126 353	126353	0			0	0			842353	0
2007 - 2013	11764706	5882353	5000000	5 000 000	0	0	882 353	882 353	882 353	0			0	0			5 882 353	0
2. Turystyka																		
2007	34246321	22225902	18892015	18892015	0	0	3 333 887	1 913 755	1814196	99559			1389179	30953			12020419	0
2008	35052405	22749052	19336692	19336692	0	0	3 412 360	1 958 801	1856899	101902			1421877	31682			12303353	0
2009	35834061	23256347	19767893	19767893	0	0	3 488 454	2 002 481	1898307	104174			1453585	32388			12577714	0
2010	35369952	22955140	19511867	19511867	0	0	3 443 273	1 976 546	1873721	102825			1434758	31969			12414812	0
2011	34710431	22527110	19148041	19148041	0	0	3 379 069	1 939 691	1838783	100908			1408005	31373			12183321	0
2012	34075334	22114931	18797690	18797690	0	0	3 317 241	1 904 199	1805138	99061			1382243	30799			11960403	0
2013	34979126	22701494	19296267	19296267	0	0	3 405 227	1 954 706	1853017	101689			1418905	31616			12277632	0
2007 - 2013	244267630	158529975	134750465	134 750 465	0	0	23 779 510	13 650 178	12 940 060	710 118	24		9 908 552	220 780	kościoły, organizacje pozarządowe		85 737 655	0
2.1. Wzrost potencjału turystycznego																		
2007	33174199	21153780	17980711	17980711	0	0	3 173 069	1 913 755	1814196	99559			1228361	30953			12020419	0
2008	33955047	21651694	18403937	18403937	0	0	3 247 757	1 958 801	1856899	101902			1257274	31682			12303353	0
2009	34712232	22134518	18814339	18814339	0	0	3 320 179	2 002 481	1898307	104174			1285310	32388			12577714	0
2010	34262653	21847841	18570663	18570663	0	0	3 277 178	1 976 546	1873721	102825			1268663	31969			12414812	0
2011	33623779	21440458	18224387	18224387	0	0	3 216 071	1 939 691	1838783	100908			1245007	31373			12183321	0
2012	33008565	21048162	17890936	17890936	0	0	3 157 226	1 904 199	1805138	99061			1222228	30799			11960403	0
2013	33884061	21606429	18365462	18365462	0	0	3 240 967	1 954 706	1853017	101689			1254645	31616			12277632	0

2007 - 2013	236620535	150882880	128250434	128 250 434	0	0	22 632 446	13 650 178	12 940 060	710 118	24		8 761 488	220 780	kościoły, organizacje pozarządowe		85 737 655	0
2.2. Promocja województwa i jego oferty turystycznej																		
2007	1072122	1072122	911304	911304	0	0	160 818	0	0	0			160818	0			0	0
2008	1097358	1097358	932754	932754	0	0	164 604	0	0	0			164604	0			0	0
2009	1121829	1121829	953555	953555	0	0	168 274	0	0	0			168274	0			0	0
2010	1107299	1107299	941204	941204	0	0	166 095	0	0	0			166095	0			0	0
2011	1086652	1086652	923654	923654	0	0	162 998	0	0	0			162998	0			0	0
2012	1066769	1066769	906754	906754	0	0	160 015	0	0	0			160015	0			0	0
2013	1095064	1095064	930804	930804	0	0	164 260	0	0	0			164260	0			0	0
2007 - 2013	7647095	7647095	6500031	6500031	0	0	1 147 064	0	0	0			1147064	0			0	0
3. Infrastruktura społeczna																		
2007	10258108	10258108	8719392	8719392	0	0	1 538 716	249 859	0	249859			1194377	94480			0	0
2008	10499561	10499561	8924627	8924627	0	0	1 574 934	255 740	0	255740			1222490	96704			0	0
2009	10733698	10733698	9123643	9123643	0	0	1 610 055	261 443	0	261443			1249751	98861			0	0
2010	10594678	10594678	9005477	9005477	0	0	1 589 201	258 057	0	258057			1233564	97580			0	0
2011	10397126	10397126	8837557	8837557	0	0	1 559 569	253 245	0	253245			1210563	95761			0	0
2012	10206891	10206891	8675857	8675857	0	0	1 531 034	248 612	0	248612			1188413	94009			0	0
2013	10477611	10477611	8905969	8905969	0	0	1 571 642	255 206	0	255206			1219934	96502			0	0
2007 - 2013	73167673	73167673	62192522	62 192 522	0	0	10 975 151	1 782 163	0	1 782 163	38;46		8 519 091	673 897	organizacje pozarządowe		0	0
3.1. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną																		
2007	3839420	3839420	3263507	3263507	0	0	575 913	191 971	0	191971			383942	0			0	0
2008	3929792	3929792	3340323	3340323	0	0	589 469	196 490	0	196490			392979	0			0	0
2009	4017424	4017424	3414811	3414811	0	0	602 613	200 871	0	200871			401742	0			0	0
2010	3965393	3965393	3370584	3370584	0	0	594 809	198 270	0	198270			396539	0			0	0
2011	3891452	3891452	3307734	3307734	0	0	583 718	194 573	0	194573			389145	0			0	0
2012	3820251	3820251	3247213	3247213	0	0	573 038	191 013	0	191013			382025	0			0	0
2013	3921576	3921576	3333340	3333340	0	0	588 236	196 079	0	196079			392157	0			0	0
2007 - 2013	27385307	27385307	23277511	23277511	0	0	4 107 796	1 369 266	0	1369266	38		2738530	0			0	0
3.2. Wysoki poziom zabezpieczenia i dostępności medycznej i opiekuńczej																		
2007	6418688	6418688	5455885	5455885	0	0	962 803	57 888	0	57888			810435	94480			0	0

2008	6569770	6569770	5584304	5584304	0	0	985 466	59 251	0	59251			829511	96704			0	0
2009	6716273	6716273	5708832	5708832	0	0	1 007 441	60 572	0	60572			848008	98861			0	0
2010	6629286	6629286	5634894	5634894	0	0	994 392	59 787	0	59787			837025	97580			0	0
2011	6505675	6505675	5529823	5529823	0	0	975 852	58 673	0	58673			821418	95761			0	0
2012	6386640	6386640	5428644	5428644	0	0	957 996	57 599	0	57599			806388	94009			0	0
2013	6556035	6556035	5572630	5572630	0	0	983 405	59 127	0	59127			827776	96502			0	0
2007 - 2013	45782366	45782366	38915011	38915011	0	0	6 867 355	412 897	0	412897	46		5780561	673897	organizacje pozarządowe		0	0
4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast																		
2007	16597942	13677472	11625855	11625855	0	0	2 051 617	524 495	438070	86425			733628	793494			2920470	0
2008	16988622	13999411	11899503	11899503	0	0	2 099 908	536 841	448382	88459			750896	812171			2989211	0
2009	17367463	14311593	12164857	12164857	0	0	2 146 736	548 812	458380	90432			767641	830283			3055870	0
2010	17142526	14126235	12007303	12007303	0	0	2 118 932	541 705	452444	89261			757698	819529			3016291	0
2011	16822879	13862831	11783410	11783410	0	0	2 079 421	531 603	444007	87596			743570	804248			2960048	0
2012	16515071	13609182	11567809	11567809	0	0	2 041 373	521 876	435883	85993			729965	789532			2905889	0
2013	16953105	13970143	11874626	11874626	0	0	2 095 517	535 718	447444	88274			749326	810473			2982962	0
2007 - 2013	118387611	97556869	82923363	82 923 363	0	0	14 633 506	3 741 051	3 124 611	616 440	85/28		5 232 724	5 659 731	spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, organizacje pozarządowe, kościoły, szkoły wyższe		20 830 742	0
4.1. Humanizacja blokowisk																		
2007	3840759	3840759	3264649	3264649	0	0	576 110	0	0	0			7422	568688			0	0
2008	3931162	3931162	3341491	3341491	0	0	589 671	0	0	0			7597	582074			0	0
2009	4018825	4018825	3416005	3416005	0	0	602 820	0	0	0			7766	595054			0	0
2010	3966776	3966776	3371763	3371763	0	0	595 013	0	0	0			7666	587347			0	0
2011	3892809	3892809	3308891	3308891	0	0	583 918	0	0	0			7523	576395			0	0
2012	3821583	3821583	3248349	3248349	0	0	573 234	0	0	0			7385	565849			0	0
2013	3922944	3922944	3334506	3334506	0	0	588 438	0	0	0			7581	580857			0	0

2007 - 2013	27394859	27394859	23285654	23285654	0	0	4 109 205	0	0	0			52941	4056264	spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, organizacje pozarządowe, kościoły		0	0
4.2. Rewitalizacja miast																		
2007	10589074	8175365	6949060	6949060	0	0	1 226 305	448 481	362056	86425			604974	172850			2413709	0
2008	10838318	8367795	7112626	7112626	0	0	1 255 169	459 037	370578	88459			619214	176918			2470523	0
2009	11080008	8554394	7271235	7271235	0	0	1 283 159	469 274	378842	90432			633022	180863			2525614	0
2010	10936506	8443602	7177061	7177061	0	0	1 266 541	463 197	373936	89261			624823	178521			2492904	0
2011	10732577	8286157	7043234	7043234	0	0	1 242 923	454 559	366963	87596			613172	175192			2446420	0
2012	10536204	8134546	6914364	6914364	0	0	1 220 182	446 242	360249	85993			601953	171987			2401658	0
2013	10815659	8350301	7097756	7097756	0	0	1 252 545	458 078	369804	88274			617919	176548			2465358	0
2007 - 2013	75528346	58312160	49565336	49565336	0	0	8 746 824	3 198 868	2582428	616440	85/28		4315077	1232879	spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, organizacje pozarządowe, kościoły, szkoły wyższe		17216186	0
4.3. Restrukturyzacja terenów powojskowych i poprzemysłowych																		
2007	2168110	1661349	1412147	1412147	0	0	249 202	76 014	76014	0			121232	51956			506761	0
2008	2219142	1700453	1445386	1445386	0	0	255 067	77 803	77803	0			124085	53179			518689	0
2009	2268627	1738372	1477617	1477617	0	0	260 755	79 538	79538	0			126852	54365			530255	0
2010	2239246	1715858	1458480	1458480	0	0	257 378	78 508	78508	0			125209	53661			523388	0
2011	2197492	1683864	1431284	1431284	0	0	252 580	77 044	77044	0			122875	52661			513628	0
2012	2157285	1653054	1405096	1405096	0	0	247 958	75 635	75635	0			120626	51697			504231	0
2013	2214503	1696899	1442364	1442364	0	0	254 535	77 641	77641	0			123826	53068			517604	0
2007 - 2013	15464406	11849850	10072373	10072373	0	0	1 777 477	542 183	542183	0			864706	370588	organizacje pozarządowe, kościoły, szkoły wyższe		3614556	0
5. Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna																		
2007	69086524	61274827	49409886	49409886	0	0	11 864 941	1 444 228	1171754	272474			10420713	0			7811697	0
2008	70712669	62717102	50572886	50572886	0	0	12 144 216	1 478 222	1199335	278887			10665994	0			7995567	0

2009	72289537	64115672	51700644	51700644	0	0	12 415 028	1 511 186	1226080	285106			10903842	0			8173865	0
2010	71353273	63285272	51031038	51031038	0	0	12 254 234	1 491 614	1210200	281414			10762620	0			8068001	0
2011	70022789	62105228	50079492	50079492	0	0	12 025 736	1 463 800	1187634	276166			10561936	0			7917561	0
2012	68741584	60968890	49163189	49163189	0	0	11 805 701	1 437 017	1165904	271113			10368684	0			7772694	0
2013	70564838	62585987	50467159	50467159	0	0	12 118 828	1 475 132	1196828	278304			10643696	0			7978851	0
2007 - 2013	492771214	437052978	352424294	352 424 294	0	0	84 628 684	10 301 199	8 357 735	1 943 464	39		74 327 485	0			55 718 236	0
5.1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny																		
2007	62813050	55822002	45006593	45006593	0	0	10 815 409	1 321 131	1048657	272474			9494278	0			6991048	0
2008	64291531	57135929	46065950	46065950	0	0	11 069 979	1 352 227	1073340	278887			9717752	0			7155602	0
2009	65725209	58410040	47093204	47093204	0	0	11 316 836	1 382 381	1097275	285106			9934455	0			7315169	0
2010	64873964	57653538	46483272	46483272	0	0	11 170 266	1 364 478	1083064	281414			9805788	0			7220426	0
2011	63664297	56578506	45616526	45616526	0	0	10 961 980	1 339 035	1062869	276166			9622945	0			7085791	0
2012	62499432	55543289	44781881	44781881	0	0	10 761 408	1 314 534	1043421	271113			9446874	0			6956143	0
2013	64157124	57016481	45969644	45969644	0	0	11 046 837	1 349 400	1071096	278304			9697437	0			7140643	0
2007 - 2013	448024608	398159786	321017070	321 017 070	0	0	77 142 716	9 423 187	7 479 723	1 943 464	39		67 719 529	0			49 864 822	0
5.2. Infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu																		
2007	6273474	5452825	4403293	4403293	0	0	1 049 532	123 097	123097	0			926435	0			820649	0
2008	6421139	5581174	4506937	4506937	0	0	1 074 237	125 995	125995	0			948242	0			839965	0
2009	6564327	5705631	4607440	4607440	0	0	1 098 191	128 804	128804	0			969387	0			858696	0
2010	6479308	5631734	4547766	4547766	0	0	1 083 968	127 136	127136	0			956832	0			847574	0
2011	6358494	5526724	4462967	4462967	0	0	1 063 757	124 766	124766	0			938991	0			831770	0
2012	6242152	5425601	4381308	4381308	0	0	1 044 293	122 483	122483	0			921810	0			816551	0
2013	6407713	5569504	4497514	4497514	0	0	1 071 990	125 731	125731	0			946259	0			838209	0
2007 - 2013	44746606	38893192	31407224	31407224	0	0	7 485 968	878 012	878012	0			6607956	0			5853414	0
6. Środowisko przyrodnnicze																		
2007	18781054	16186714	13079088	13079088	0	0	3 107 626	416 944	389151	27793			2690682	0			2594340	0
2008	19223118	16567713	13386941	13386941	0	0	3 180 772	426 758	398311	28447			2754014	0			2655405	0
2009	19651787	16937168	13685465	13685465	0	0	3 251 703	436 275	407193	29082			2815428	0			2714619	0
2010	19397265	16717804	13508216	13508216	0	0	3 209 588	430 624	401919	28705			2778964	0			2679461	0
2011	19035575	16406077	13256336	13256336	0	0	3 149 741	422 595	394425	28170			2727146	0			2629498	0
2012	18687280	16105894	13013785	13013785	0	0	3 092 109	414 862	387208	27654			2677247	0			2581386	0
2013	19182930	16533077	13358954	13358954	0	0	3 174 123	425 866	397478	28388			2748257	0			2649853	0

2007 - 2013	133959006	115454444	93288784	93288784	0	0	22 165 660	2 973 923	2 775 684	198 239	85/28		19 191 737	0			18 504 562	0
6.1. Poprawa i zapobieganie degradacji środowiska poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska																		
2007	12489641	12489641	9991713	9991713	0	0	2 497 928	0	0	0			2497928	0			0	0
2008	12783620	12783620	10226896	10226896	0	0	2 556 724	0	0	0			2556724	0			0	0
2009	13068690	13068690	10454952	10454952	0	0	2 613 738	0	0	0			2613738	0			0	0
2010	12899430	12899430	10319544	10319544	0	0	2 579 886	0	0	0			2579886	0			0	0
2011	12658902	12658902	10127122	10127122	0	0	2 531 780	0	0	0			2531780	0			0	0
2012	12427282	12427282	9941826	9941826	0	0	2 485 456	0	0	0			2485456	0			0	0
2013	12756895	12756895	10205516	10205516	0	0	2 551 379	0	0	0			2551379	0			0	0
2007 - 2013	89084461	89084461	71267569	71267569	0	0	17 816 892	0	0	0			17816892	0			0	0
6.2. Ochrona środowiska przed zanieczyszczeniami i zniszczeniami																		
2007	6291411	3697071	3087374	3087374	0	0	609 697	416 944	389151	27793			192753	0			2594340	0
2008	6439497	3784092	3160044	3160044	0	0	624 048	426 758	398311	28447			197290	0			2655405	0
2009	6583096	3868477	3230512	3230512	0	0	637 965	436 275	407193	29082			201690	0			2714619	0
2010	6497835	3818374	3188672	3188672	0	0	629 702	430 624	401919	28705			199078	0			2679461	0
2011	6376673	3747175	3129215	3129215	0	0	617 960	422 595	394425	28170			195365	0			2629498	0
2012	6259998	3678612	3071959	3071959	0	0	606 653	414 862	387208	27654			191791	0			2581386	0
2013	6426035	3776182	3153438	3153438	0	0	622 744	425 866	397478	28388			196878	0			2649853	0
2007 - 2013	44874545	26369983	22021215	22021215	0	0	4 348 768	2 973 923	2 775 684	198 239	85/28		1374845	0			18 504 562	0
7. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego																		
2007	15199097	10258108	8719392	8719392	0	0	1 538 716	805 261	741148	64113			733455	0			4940989	0
2008	15556850	10499561	8924627	8924627	0	0	1 574 934	824 215	758593	65622			750719	0			5057289	0
2009	15903762	10733698	9123643	9123643	0	0	1 610 055	842 596	775510	67086			767459	0			5170064	0
2010	15697784	10594680	9005477	9005477	0	0	1 589 203	831 683	765466	66217			757520	0			5103104	0
2011	15405075	10397126	8837557	8837557	0	0	1 559 569	816 174	751192	64982			743395	0			5007949	0
2012	15123210	10206891	8675857	8675857	0	0	1 531 034	801 241	737448	63793			729793	0			4916319	0
2013	15524326	10477610	8905969	8905969	0	0	1 571 641	822 492	757007	65485			749149	0			5046716	0
2007 - 2013	108410102	73167673	62192522	62 192 522	0	0	10 975 151	5 743 662	5 286 364	457 298	27		5231489	0			35242429	0
7.1. Tworzenie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego																		
2007	3180013	3180013	2703011	2703011	0	0	477 002	0	0	0			477002	0			0	0
2008	3254864	3254864	2766634	2766634	0	0	488 230	0	0	0			488230	0			0	0
2009	3327446	3327446	2828329	2828329	0	0	499 117	0	0	0			499117	0			0	0

2010	3284351	3284351	2791698	2791698	0	0	492 653	0	0	0			492653	0			0	0
2011	3223109	3223109	2739643	2739643	0	0	483 466	0	0	0			483466	0			0	0
2012	3164136	3164136	2689516	2689516	0	0	474 620	0	0	0			474620	0			0	0
2013	3248059	3248059	2760850	2760850	0	0	487 209	0	0	0			487209	0			0	0
2007 - 2013	22681979	22681979	19279682	19279682	0	0	3 402 297	0	0	0			3402297	0			0	0
7.2. Promocja i ułatwianie dostępu do usług teleinformatycznych																		
2007	12019083	7078094	6016380	6016380	0	0	1 061 714	805 261	741148	64113			256453	0			4940989	0
2008	12301986	7244697	6157993	6157993	0	0	1 086 704	824 215	758593	65622			262489	0			5057289	0
2009	12576316	7406252	6295314	6295314	0	0	1 110 938	842 596	775510	67086			268342	0			5170064	0
2010	12413433	7310329	6213779	6213779	0	0	1 096 550	831 683	765466	66217			264867	0			5103104	0
2011	12181966	7174017	6097915	6097915	0	0	1 076 102	816 174	751192	64982			259928	0			5007949	0
2012	11959073	7042754	5986341	5986341	0	0	1 056 413	801 241	737448	63793			255172	0			4916319	0
2013	12276267	7229551	6145119	6145119	0	0	1 084 432	822 492	757007	65485			261940	0			5046716	0
2007 - 2013	85728123	50485694	42912840	42912840	0	0	7 572 854	5 743 662	5 286 364	457 298	27		1829192	0			35242429	0
8. Pomoc techniczna																		
2007	5812928	5812928	5812928	5812928	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2008	5949752	5949752	5949752	5949752	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2009	6082429	6082429	6082429	6082429	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2010	6003652	6003652	6003652	6003652	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2011	5891705	5891705	5891705	5891705	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2012	5783905	5783905	5783905	5783905	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2013	5937313	5937313	5937313	5937313	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2007 - 2013	41461683	41461683	41461683	41 461 683	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
8.1. Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013																		
2007	5246167	5246167	5246167	5246167	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2008	5369651	5369651	5369651	5369651	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2009	5489392	5489392	5489392	5489392	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2010	5418296	5418296	5418296	5418296	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2011	5317264	5317264	5317264	5317264	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2012	5219974	5219974	5219974	5219974	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2013	5358425	5358425	5358425	5358425	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2007 - 2013	37419168	37419168	37419168	37419168	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0

8.2. Działania informacyjne i promocyjne oraz ewaluacja Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013																		
2007	566761	566761	566761	566761	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2008	580101	580101	580101	580101	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2009	593037	593037	593037	593037	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2010	585356	585356	585356	585356	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2011	574441	574441	574441	574441	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2012	563931	563931	563931	563931	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2013	578888	578888	578888	578888	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
2007 - 2013	4042515	4042515	4042515	4042515	0	0	0	0	0	0			0	0			0	0
Koszty ogółem																		
2007	227037150	173269223	145323194	145323194	0	0	27 946 029	8 790 121	8076323	713798			17904268	1251640			53767927	0
2008	232381106	177347600	148743783	148743783	0	0	28 603 817	8 997 020	8266421	730599			18325696	1281101			55033506	0
2009	237563123	181302389	152060717	152060717	0	0	29 241 672	9 197 651	8450760	746891			18734352	1309669			56260734	0
2010	234486301	178954234	150091288	150091288	0	0	28 862 946	9 078 527	8341309	737218			18491712	1292707			55532067	0
2011	230113973	175617379	147292624	147292624	0	0	28 324 755	8 909 244	8185773	723471			18146908	1268603			54496594	0
2012	225903584	172404113	144597615	144597615	0	0	27 806 498	8 746 232	8035998	710234			17814875	1245391			53499471	0
2013	231895292	176976839	148432820	148432820	0	0	28 544 019	8 978 212	8249140	729072			18287384	1278423			54918453	0
2007 - 2013	1619380528	1235871777	1036542041	1036542041	0	0	199 329 736	62 697 006	57605724	5091282			127705196	8927534			383508751	0

Załącznik nr 18. Indykatywny podział środków EFRR według kategorii interwencji realizujących cele Strategii Lizbońskiej w RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013 (w euro)

Nr kategorii interwencji	Obszary priorytetowe Nazwa kategorii interwencji	Wydatki "lizbońskie" (w euro)	Udział wydatków lizbońskich (w %)
Badania i rozwój technologiczny, innowacje i przedsiębiorczość		**235 166 834**	**22,69%**
02	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	3 000 000	0,29%
03	Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi , ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi *(parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)*	10 050 000	0,97%
05	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	30 000 000	2,89%
06	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (*wdrożenie efektywnychsystemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowania/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologi do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw)*	10 005 261	0,97%
07	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji *(innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie wyższe, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)*	44 909 492	4,33%
08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	107 247 530	10,35%
09	Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	29 954 551	2,89%
Społeczeństwo informacyjne		**62 192 522**	**6,00%**
10	Infrastruktura telekomunikacyjna *(w tym sieci szerokopasmowe)*	19 279 682	1,86%
13	Usługi i aplikacje dla obywateli *(e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja,itp.)*	12 956 775	1,25%
14	Usługi i aplikacje dla MŚP *(e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci,itp.)*	20 005 261	1,93%
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do TIK i ich wydajne wykorzystanie	9 950 804	0,96%
Transport		**73 095 422**	**7,05%**
16	Kolej	31 095 422	3,00%
29	Porty lotnicze	37 000 000	3,57%
30	Porty	5 000 000	0,48%
Energia		**15 728 878**	**1,52%**
40	Energia odnawialna: słoneczna	3 109 626	0,30%
41	Energia odnawialna: biomasa	6 219 252	0,60%
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	6 400 000	0,62%
Łączny wkład EFRR wg kategorii interwencji określonych w zał. IV do rozporządzenia 1083/2006		**386 183 656**	**37,26%**
Całkowity wkład EFRR do RPO WiM		**1 036 542 041**	

Załącznik nr 19. **Indykatywny wykaz indywidualnych projektów kluczowych RPO Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013**

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
Projekty duże						
Oś priorytetowa 5 „Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna”						
	Projekty podstawowe:					
1	***Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury***	74,00	37,00 (50%)	2007-2010	obszar wiejski	Samorząd Województwa

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
Projekty indywidualne						
Oś priorytetowa 1 „Przedsiębiorczość”						
	Projekty podstawowe:					
2	***Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych:*** *I – Dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych na Warmii i Mazurach* *II – Dokapitalizowanie funduszy poręczeniowych na Warmii i Mazurach*	**25,00** 15,00 10,00	**25,00** **100%** 15,00 (100%) 10,00 (100%)	2009-2012	obszar miejski, obszar wiejski	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie, Działdowska Agencja Rozwoju S.A. w Działdowie
3	***Rozbudowa Techno – Parku w Ełku***	3,00	2,55 (85%)	2010-2011	obszar miejski	Miasto Ełk
Oś priorytetowa 2 „Turystyka”						
	Projekty podstawowe:					
4	***Budowa nowej siedziby Warmińsko-Mazurskiej Filharmonii w Olsztynie***	18,80	13,10 (85%)	2008-2010	obszar miejski	Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. F. Nowowiejskiego w Olsztynie

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
5	***Budowa Wodnego Centrum Rekreacyjno – Sportowego***	19,70	8,37 (Założono, że występuje pomoc publiczna, dlatego też poziom dofinansowania wynosi 50% wartości projektu, w tym 85% EFRR)	2008-2010	obszar miejski	Miasto Olsztyn
6	***Termy Warmińskie***	35,00	14,87 (Założono, że występuje pomoc publiczna, dlatego też poziom dofinansowania wynosi 50% wartości projektu, w tym 85% EFRR)	2009-2012	obszar miejski	Powiat Lidzbarski

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
7	***Grunwald – zespół działań inwestycyjno-remontowo-konserwatorskich i muzealnych związanych z kompleksowym zagospodarowaniem Pól Grunwaldzkich***	8,66	5,66 (85%)	2008-2010	obszar wiejski	Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie
Oś priorytetowa 3 „Infrastruktura społeczna”						
	Projekty podstawowe:					

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
8	**Program pn.** ***Budowa, rozbudowa i unowocześnienie bazy szkolnictwa zawodowego, gastronomiczno-hotelarskiego z uwzględnieniem dostosowania do standardów unijnych w:***	**12,60**	**10,71** (85%)	2008-2010	obszar miejski	**Koordynator Programu:** Samorząd Województwa **Beneficjenci:**
	Zespole Szkół Nr 6 im. Macieja Rataja w Ełku	3,94	3,35 (85%)			Miasto Ełk
	Zespole Szkół Nr 2 im. Jędrzeja Śniadeckiego w Szczytnie	3,94	3,35 (85%)			Powiat Szczycieński
	Zespole Szkół Gospodarczych w Elblągu	1,57	1,33 (85%)			Miasto Elbląg
	Zespole Szkół Gastronomiczno-Spożywczych w Olsztynie	3,15	2,68 (85%)			Miasto Olsztyn

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
Oś priorytetowa 5 „Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna”						
	Projekty podstawowe:					
9	***Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w południowo - zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego***	74,71	59,77 (80%)	2011 - 2013	obszar miejski, obszar wiejski	Samorząd Województwa / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olszynie
10	***Program usprawnienia powiązania komunikacyjnego w północnej części województwa warmińsko-mazurskiego***	88,23	70,58 (80%)	2011 - 2013	obszar miejski, obszar wiejski	Samorząd Województwa / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olszynie

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
Oś priorytetowa 6 „Środowisko przyrodnicze”						
	Projekty podstawowe:					
11	**Program pn. *Budowa ekologicznych mini przystani żeglarskich wraz z systemami odbioru i segregacji odpadów na wybranych obszarach regionu warmińsko-mazurskiego***	8,08	6,46 (80%)	2008-2011	obszar miejski, obszar wiejski	**Koordynator Programu:** Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju i Bezpieczeństwa Wielkich Jezior Mazurskich w Szczytnie **Beneficjenci:** Gmina Zalewo, Gmina Miejska Iława, Gmina Iława, Gmina Orzysz, Gmina Miasto Mrągowo, Gmina Mikołajki, Gmina Pisz, Gmina Węgorzewo, Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze,

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
12	***Regionalny system gospodarki odpadami – Ochrona Wielkich Jezior Mazurskich poprzez stworzenie kompleksowego systemu gospodarki odpadami***	9,20	7,36 (80%)	2009-2011	obszar miejski, obszar wiejski	Mazurski Związek Międzygminny – Gospodarka Odpadami z siedzibą w Giżycku

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
13	**Program pn. *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury wodno-ściekowej w Regionie Wielkich Jezior Mazurskich – MASTERPLAN dla Wielkich Jezior Mazurskich***	40,48	32,38 (80%)	2008-2012	obszar miejski, obszar wiejski	**Koordynator Programu:** Fundacja Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich w Giżycku **Beneficjenci:** Gmina Biała Piska Gmina Gołdap Gmina Mikołajki Gmina Dźwierzuty Gmina Piecki Gmina Pozezdrze Gmina Sorkwity Gmina Stare Juchy Gmina Świętajno Gmina Ryn Gmina Ruciane – Nida Gmina Wydminy
Oś priorytetowa 7 „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego”						
	Projekty podstawowe:					

Lp.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)	Zakładany poziom dofinansowania z EFRR (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6	7
14	***Rozbudowa infrastruktury szerokopasmowego dostępu do Internetu i sieci PIAP-ów w województwie warmińsko-mazurskim***	5,00	4,25 (85%)	2010-2012	obszar miejski, obszar wiejski	Samorząd Województwa
15	***Budowa miejskiej sieci szerokopasmowej w Elblągu***	11,00	9,35 (85%)	2009-2010	obszar miejski	Miasto Elbląg
Zintegrowany projekt rozwoju lokalnego						
Oś priorytetowa: 2 „Turystyka", 4 „Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast", 5 „Infrastruktura transportowa regionalna i lokalna", 6 „Środowisko przyrodnicze"						
	Projekty podstawowe:					
16	***Zintegrowany projekt rozwoju lokalnego pt. „Program Rozwoju Turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego"***	70,00	59,50 (85%)	2007-2013	obszar miejski, obszar wiejski	**Koordynator Programu:** Związek Gmin Kanału Ostródzko-Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie
Ogółem:		**503,46**	**366,91**			